

BLANCHISSERIE KLEIN

ALSACE (67)

Activité : Industrie textile et habillement (Blanchisserie, laverie de linge)

Effectif 2006 : 27

Chiffres d'affaires 2006 : 1 449 K Euros

Principales certifications :

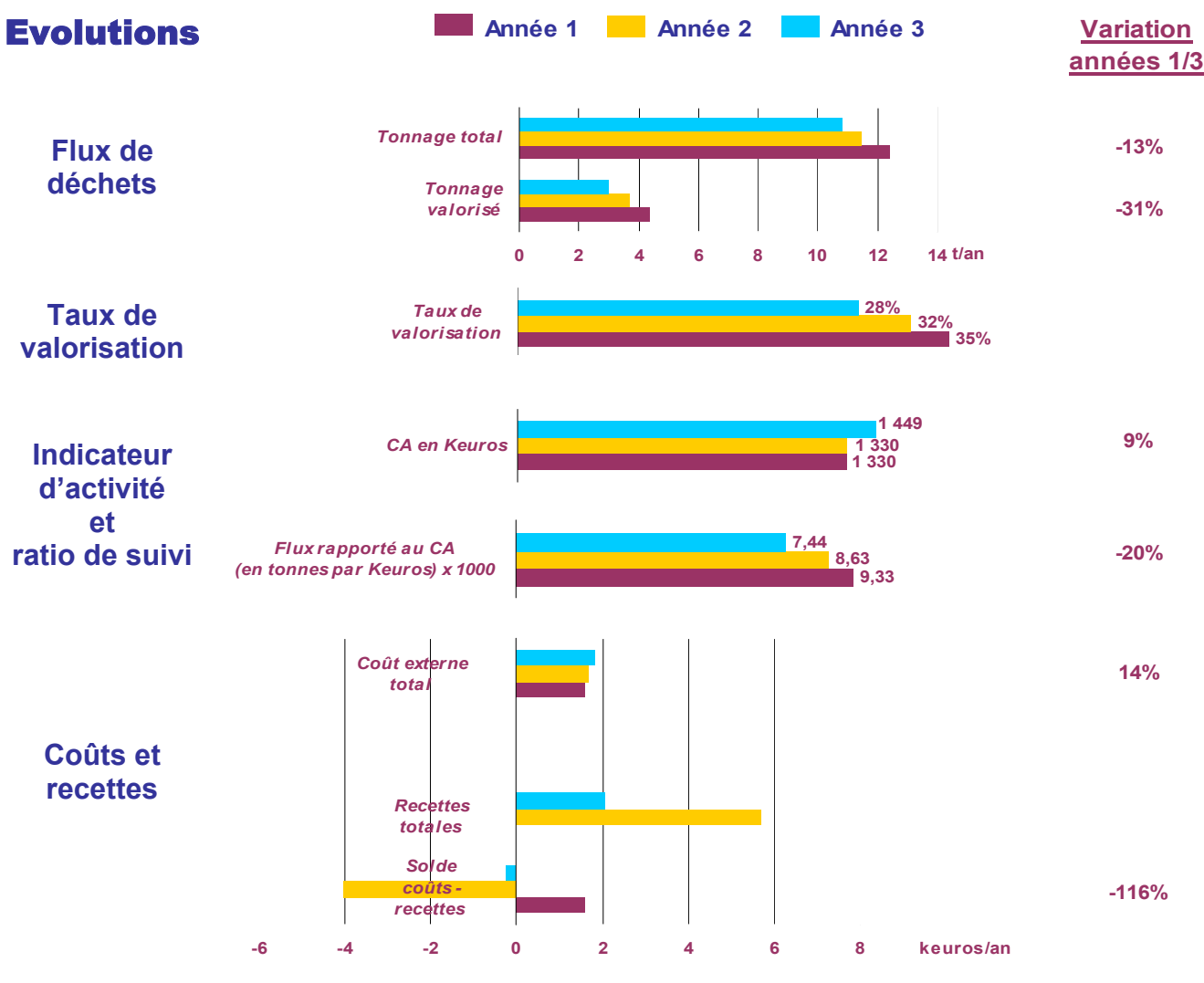
ICPE : Déclarée

Contact entreprise : KLEIN Charles
(03 88 91 10 16)

Témoignage de l'entreprise

L'opération "Objectif déchets -10%" a permis de sensibiliser à la fois la direction et le personnel à la problématique déchets. Le suivi des déchets n'est pas réalisé dans l'entreprise, contrairement aux consommations d'eau, d'énergie... et l'intérêt financier n'est pas prépondérant par rapport, par exemple, à un investissement pour réduire nos consommations d'énergie. Cette opération est donc incitative et permet aux décideurs de travailler pour améliorer la gestion des déchets.

Evolutions



Commentaires : Le bilan de cette opération est positif pour l'entreprise Blanchisserie Klein : l'objectif -10% est atteint et dépassé avec un résultat global sur les déchets de -30 % en deux ans et à activité constante. Avec la modification de certains types d'emballages et de conditionnements, la quantité totale de déchets générés a diminué notablement, malgré une augmentation de l'indicateur d'activité (le CA). Notons cependant une diminution du taux de valorisation.

Les coûts internes ne sont pas renseignés. Les recettes générées par le recyclage des tissus textiles (non renseignées en année 1) permettent à l'entreprise de couvrir une partie des frais de gestion liés aux déchets.

Bilan des actions

Objectif	Avancement	Méthode & Résultat
Remplacer les fûts de produits lessiviels par des Grands Récipients Vrac	Terminée	<p>Réflexion complète sur l'utilisation des produits chimiques (dosage, stockage, déchets...). Contact avec les fournisseurs pour modifier les approvisionnements (favoriser les grands contenants) et le retour. Mise en place de la collecte et de la valorisation de tous les emballages de produits chimiques vides.</p> <p>En 2006 le second fournisseur a mis en place un service de reprise : diminution du tonnage de fûts plastiques et réduction de la quantité de palettes utilisées pour la livraison (certaines sont également consignées).</p> <p>Des problèmes techniques n'ont pas permis d'utiliser uniquement des grands containers comme initialement prévu (consommation insuffisante et problème de stabilité des produits chimiques dans le temps).</p>
Diminuer la quantité de films d'emballage (déchets chez le client et également retour dans l'entreprise)	En cours	<p>Analyse des solutions : points forts, points à améliorer. Des réajustements ont été nécessaires et la réflexion a été menée jusqu'à l'utilisation de housses textiles réutilisables pour protéger le chariot entier.</p> <p>En 2006, 1/3 des linges sont filmés individuellement (nécessité pour certaines activités comme les laboratoires) et 2/3 sont ficelés et filmés par chariot. L'économie au niveau des achats de plastique pour l'emballage du linge est déjà de l'ordre de 30% en 2006.</p> <p>A partir de janvier 2007, environ 1/3 des linges seront emballés individuellement, pour 1/3 le chariot entier sera filmé et 1/3 utiliseront les housses textiles lavables et réutilisables (chiffres en volume). Le coût du lavage de la housse est facturé au client et indiqué séparément pour plus de transparence. Gain de temps pour emballer le linge.</p> <p>Réflexion qui part des déchets et qui aboutit à l'offre de nouveau service pour le client : globalement, la modification du conditionnement du linge lavé a été bien acceptée par les clients. La transparence de la facture pour le client a été un atout.</p>
Éliminer les cartons par une filière spécifique permettant leur valorisation	Abandonnée	<p>Analyse technico-économique, essai de tri et stockage.</p> <p>Un tri a été réalisé en interne mais le stockage des cartons posait soucis (problème de place) et finalement ceux-ci étaient mélangés avec les autres DIB. La majorité des cartons est issue de la livraison lors du renouvellement du linge. Certains fournisseurs emballent le linge dans des tissus qui sont plus facilement gérés en interne.</p> <p>L'action pourrait se poursuivre par la suppression des cartons d'emballage lors du renouvellement du linge, pour favoriser l'utilisation de textile.</p>

Le coût des actions engagées

Dépenses du plan d'actions sur 2 ans	Dépenses engagées en €HT
Expert financé par l'ADEME	4 250
Personnel encadrement	/
Formation interne	/
Communication	/
Investissement	/
Total en €	4 250

Commentaires : Un plan d'action axé principalement sur la réduction des déchets à la source (dans l'entreprise et chez le client) via une modification des emballages et des conditionnements : fûts plus grands pour les produits lessiviels et housses textiles réutilisables en remplacement des films plastiques (principalement polyéthylène) utilisés pour l'emballage des linges.

Ces actions ont permis d'offrir de nouveaux services pour le client et de sensibiliser des anciens et nouveaux clients au conditionnement : réduction des emballages et/ou réutilisation.

Les dépenses engagées pour le plan d'actions ne sont pas renseignées.

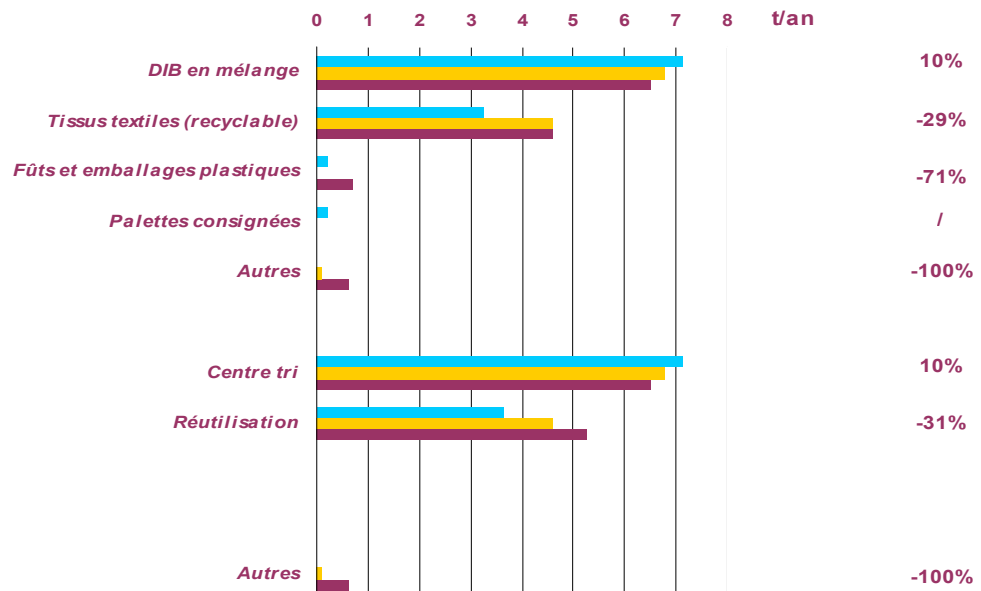
**Evolutions
détaillées**

■ Année 1 ■ Année 2 ■ Année 3

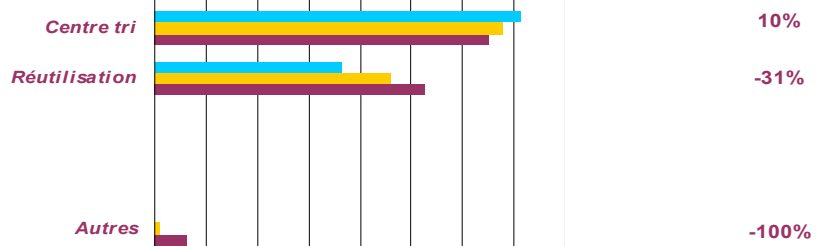
Variation
années 1/3

Tonnage annuel

Flux
**Par catégories
de déchets**
en t/an



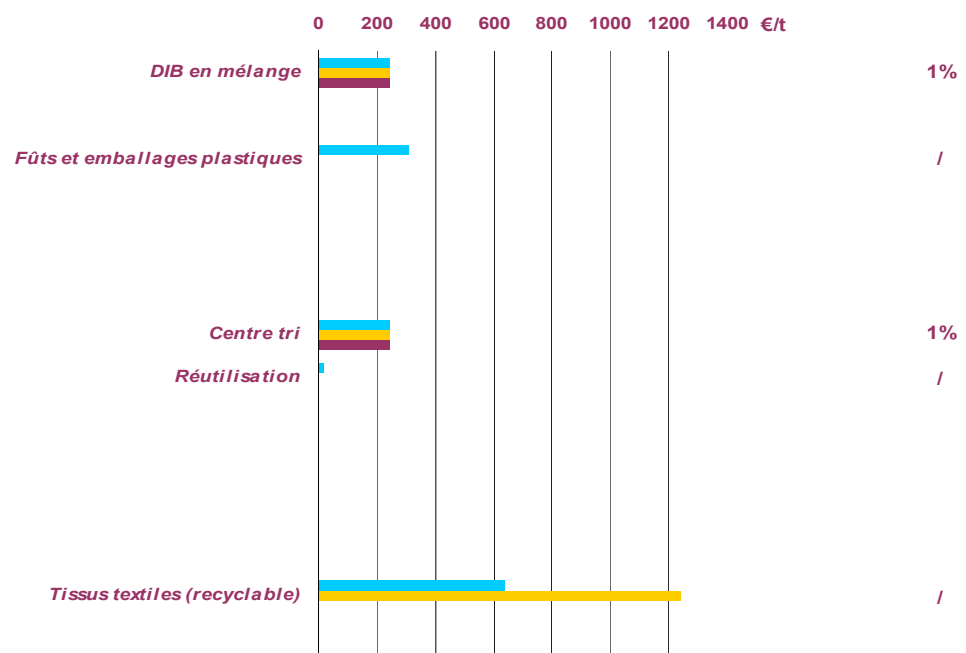
**Par modes
d'élimination**
en t/an



**Coûts
totaux**

Coûts et recettes en €/t

**Par catégories
de déchets**
en €/t



**Par modes
d'élimination**
en €/t

Recettes
par catégories de
déchet en €/t

Commentaires : Avec les actions de réductions à la source des déchets, la répartition des principaux flux a évolué : baisse importante du tonnage des fûts et emballages plastiques (ce flux avait disparu en année 2 car les fûts avaient été remplacés par des grands containers tous repris par le fournisseur, mais en année 3, des problèmes techniques n'ont pas permis d'utiliser uniquement des grands containers comme initialement). Un nouveau flux de palettes bois consignées est apparu. Notons une augmentation du tonnage de DIB en mélange envoyés en CET2 suite à la croissance de l'activité.

Il faut également souligner la présence en année 1 de flux de déchets dangereux (PCB généré par le remplacement du transformateur, les huiles usagées et des solvants non-halogénés) qui n'existent plus en année 3. La mise en CET2 (des DIB en mélange) a augmenté et reste le mode d'élimination le plus important.

Résultats chiffrés et tarifs locaux

Tonnages

	Année 1	Variation entre années 1 et 2	Année 2	Variation entre années 2 et 3	Année 3	Variation entre années 1 et 3
Tonnage produit	12,4	- 7,5%	11,5	- 6,1%	10,8	- 13,1%
Tonnage valorisé	4,4	- 15,6%	3,7	- 18,5%	3,0	- 31,2%
Tonnage non valorisé	8,1	- 3,1%	7,8	- 0,3%	7,8	- 3,4%
Tonnage produit à activité constante	12,4	- 7,5%	11,5	- 13,8%	9,9	- 20,3%
Tonnage valorisé à activité constante	4,4	- 15,6%	3,7	- 25,2%	2,8	- 36,8%
Tonnage non valorisé à activité constante	8,1	- 3,1%	7,8	- 8,4%	7,1	- 11,3%
Taux de valorisation	35,1%		32,1%		27,8%	

Commentaires : A activité constante, baisse notable du tonnage total de déchets produits et diminution du tonnage de déchets non-valorisés.

La mise en CET2 des DIB en mélange ayant augmenté et étant le mode d'élimination majoritaire, le taux de valorisation a diminué et reste assez faible.

Résultat global « Objectif déchets -10% » : - 30,0%

Coûts et recettes

	Année 1	Variation entre années 1 et 2	Année 2	Variation entre années 2 et 3	Année 3	Variation entre années 1 et 3
Coût externe total euros	1 589	4,6%	1 662	9,2%	1 815	14,3%
Coût interne total euros	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Recette totale euros	0	0,0%	5 701	- 63,7%	2 070	0,0%
Coûts – recette total euros	1 589	- 354,3%	-4 040	- 93,7%	- 255	- 116,0%
Coût externe moyen euros/t	128	13,1%	145	16,3%	168	31,5%
Coût interne moyen euros/t	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Recette moyenne euros/t	0	0,0%	497	- 61,3%	192	0,0%
Coûts – recette moyenne euros/t	128	- 374,9%	- 352	- 93%	- 24	- 118,5%

Commentaires : L'augmentation des coûts externes s'explique principalement par l'augmentation du tonnage de DIB envoyés en CET2.

Les recettes sont issues du recyclage des tissus textiles. Elles ne sont pas renseignées en année 1. Les coûts internes ne sont pas renseignés.

Tarifs locaux d'élimination des déchets

Prestation	Déchet	Coût hors recette	Recette	Coût - recette	Unité
Mise en CET2 seule	Mélange DIB	110	0	110	Euros/t

Commentaires : Seul le tarif de la mise en CET2 des DIB en mélange a été indiqué.