

Rapport Expérimentation Affichage environnemental



Avec l'assistance technique et scientifique de :



Proposition d'une méthode « **semi spécifique hybridée** »
au bénéfice de tous les acteurs,
de l'agriculteur au consommateur

Note au lecteur

- Le dossier de candidature a été initialement déposé par [La Note Globale](#) avec le soutien officiel de [La Coopération Agricole](#) et avec l'accompagnement technique et scientifique d'EVEA. Les travaux ont été menés dans le cadre d'un groupe de travail avec [La Coopération Agricole](#), [EVEA](#), [InVivo](#) et [Ajinomoto](#)
- Depuis le dépôt du dossier, un consortium d'acteurs a rejoint le projet :



- Ensemble, avec trois grands centres de recherche, ils ont déposé un dossier dans le cadre d'un Programme Structurant Pour la Compétitivité (projet TransAlim) pour développer la chaîne digitale de remontée des données sociétales, du champ à l'assiette





A venir en complément dans les délais autorisés

- Fiche synthétique de positionnement
- Annexes



Sommaire

Première partie : Découvrir et comprendre la méthode de l'ACV semi spécifique et son hybridation avec le référentiel La Note Globale

- I. **Rappel du cadre posé par l'Ademe**
- II. **Notre point de départ : le référentiel de La Note globale**
- III. **Affichage environnemental : notre proposition et nos 5 partis pris fondateurs**
- IV. **Les progrès effectués au cours de l'expérimentation et la méthode proposée**

Deuxième partie : Comprendre les fondamentaux de construction de la méthode et en analyser les résultats

- I. **Détail des fondamentaux de la démarche**
- II. **Interprétation des résultats**
- III. **Détails permettant de comprendre la valeur ajoutée de la démarche d'hybridation**

Troisième partie : Etude auprès des consommateurs

- I. **Protocole**
- II. **Résultats**

Quatrième partie : Conclusion et perspectives

Première partie :

**Découvrir et comprendre
la méthode de l'ACV semi
spécifique et son
hybridation avec le
référentiel La Note Globale**



I. Rappel du cadre posé par l'Ademe

- **Une attente sociétale** : alimentation et environnement
- **Des initiatives en plein développement** : initiatives privées, applications numériques, etc.
- **Un cadre réglementaire** : l'article 15 de la loi relative à la lutte contre le gaspillage et à l'économie circulaire (février 2020) > Phase d'expérimentation de 18 mois (un calendrier contraint !)

⇒ **Une volonté d'éviter la « prolifération et confusion » :**

« Selon quelles modalités est-il possible de fournir au consommateur une information environnementale lisible, fiable et objective, afin de lui permettre d'orienter ses choix vers une consommation alimentaire plus respectueuse de l'environnement ? »

Expérimentation Affichage Environnemental

Les idées clés à retenir



Le projet visé doit :

1. Contribuer à éviter la « prolifération et confusion »
2. Fournir au consommateur une information environnementale lisible, fiable et objective
3. Proposer un repère simple pour sensibiliser à la consommation responsable
4. Inciter les fabricants/distributeurs à initier et valoriser leurs démarches d'éco-conception
5. Être un outil de management pour encourager la mise en œuvre de méthodes de productions durables
6. Être construit sur l'ACV (Agribalyse)



II. Notre point de départ : le référentiel de La Note Globale

La Note Globale a pour objectif de donner un repère commun aux :

CONSOMMATEURS ET ACTEURS ÉCONOMIQUES



Nous vous invitons à visionner l'infographie qui présente La Note Globale en 2 minutes :

<https://youtu.be/Bg0tJDXU3mM>

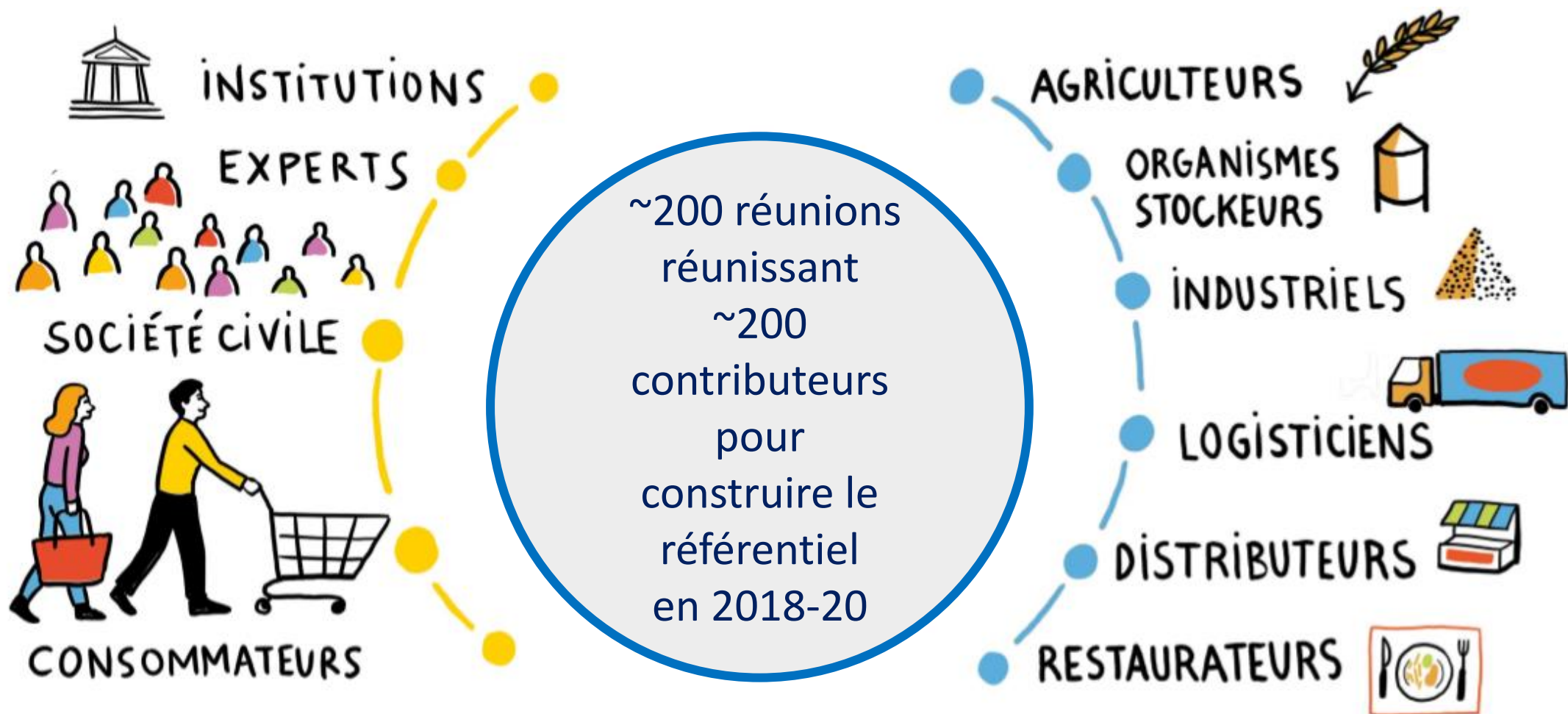
Un référentiel de notation des produits multicritères



Seul l'enjeu « Environnement » a été pris en compte dans le cadre de l'expérimentation



Un référentiel coconstruit grâce à un processus participatif conduit durant trois ans



Le référentiel évalue chaque étape de production / transformation / distribution





Cahier des charges « Affichage Environnemental »

Points forts – points de progrès du référentiel de La Note Globale

Le projet visé doit :

1. Contribuer à éviter la « prolifération et confusion »
2. Fournir au consommateur une information environnementale lisible, fiable et objective
3. Proposer un repère simple pour sensibiliser à la consommation responsable
4. Inciter les fabricants/distributeurs à initier et valoriser leurs démarches d'éco-conception
5. Être un outil de management pour encourager la mise en œuvre de méthodes de productions durables
6. Être construit sur l'ACV (Agribalyse)

Au départ de
l'expérimentation



En plus du cahier des charges, nous proposons un dispositif sur datas réelles, vérifiées et certifiées



III. Affichage environnemental : notre proposition



Les 5 partis pris fondateurs de notre système de calcul

1. **Être construit en priorité pour créer une forte concurrence vers la durabilité** au sein d'un même rayon alimentaire (on pack) et permettre (on line) une pédagogie inter-catégories conduisant à une évolution progressive du régime alimentaire des Français. Ce principe permettra d'atteindre le plus rapidement possible une baisse des impacts de l'alimentation sur les écosystèmes de notre pays et le climat.
2. **Permettre aux consommateurs, des plus petits revenus aux plus élevés, de choisir** dans un rayon alimentaire **les produits les plus durables**, à la plus faible empreinte environnementale.
3. **Valoriser, à partir d'une connaissance de la matérialité et des impacts majeurs** (au sens ACV) d'une catégorie alimentaire, **les meilleures pratiques agronomiques, d'élevage et industrielles** permettant de baisser rapidement l'empreinte environnementale des produits.
4. **Valoriser les externalités positives**, en complément, pour atteindre l'objectif précédent.
5. **Être basé pour cela sur des data *ad minima* semi spécifiques** – déclaratives ET contrôlées - dans le système public à concevoir - et sur des datas réelles (toujours contrôlées et partagées dans NumAlim et AgDataHub) pour les entreprises les plus volontaires.

Techniquement, un système de calcul

1. Construit sur **les liens « pratiques agronomiques, d'élevage et industrielles et impacts de celles-ci »**
2. Qui intègre, en complément, les liens « pratiques agronomiques, d'élevage et industrielles, **et externalités positives** » (Biodiversité, Carbone, Eau, Sol)
3. Qui **va au-delà des données génériques d'Agribalyse** en étant fondé sur des **tables de correspondance** (abaques) faisant le lien entre « Principaux postes d'impact (pratiques) » et « Impacts négatifs et positifs ». Qui permet ainsi de **valoriser Agribalyse à sa juste place tout en permettant aux entreprises d'évaluer leurs produits sur une méthodologie d'ACV simplifiée sur base de leurs pratiques réelles, à moindre coût et rapidement**
4. **Simple et accessible** pour les entreprises
5. **Sûr pour les consommateurs** et complété en conséquence par un système de contrôle des déclarations des entreprises
6. **Multicritères** et construit à partir d'une **pondération concertée**
7. Permettant aux acteurs des filières **de définir des plans de progrès**. Ces plans de progrès étant rattachés à des choix entre actions à mettre en œuvre, étape par étape de la chaîne de valeur

Descriptif de la méthode d'ACV semi-spécifique et d'hybridation avec le référentiel LNG

1. La méthode ACV semi spécifique

Un concept permettant d'établir une table de correspondance (abaque) entre bonnes pratiques agricoles, d'élevage et industrielles avec les impacts ACV de chacune.

Cette méthode et ces tables de correspondance permettent :

- > d'évaluer les impacts ACV sur les pratiques réelles déclarées des entreprises, en se focalisant sur les principaux postes d'impact
- > d'utiliser Agribalyse par défaut d'une déclaration de bonne pratique par une entreprise

2. L'hybridation avec le référentiel La Note Globale.

Un dispositif permettant

- > d'aller au-delà du cadre de l'ACV pour capter notamment les externalités positives de certaines pratiques
- > d'utiliser le référentiel exhaustif en matière environnementale de La Note Globale sur toute la chaîne de production de l'agriculteur au consommateur
- > de créer une concurrence positive dans chacune des catégories alimentaires

Les 4 étapes de la démarche

Etape 1

- **Complétion de la partie Environnement** du référentiel La Note Globale → **calcul du Score Bonnes pratiques La Note Globale**

Etape 2

- **Identification des principaux postes d'impact** au sein des étapes du cycle de vie du produit

Etape 3

- Pour les principaux postes d'impact identifiés en étape 2, **création d'abaques pour calculer des scores ACV semi spécifiques** → **Calcul du score ACV semi spécifique**

Etape 4

- Agréger le score Bonnes Pratiques La Note Globale et le score ACV semi spécifique → **Calcul du score Environnemental hybridé**

Calcul score Bonnes
pratiques La Note Globale

Calcul score semi spécifique ACV

Hybridation

Des hypothèses de normalisation et de pondération sont prises aux étapes 1, 3 et 4

Expérimentation sur un produit emblématique : La baguette



Baguette
Bio



Baguette HVE &
Label Rouge



Baguette
CRC



Baguette
Agribalyse
générique

Score Bonnes pratiques La Note Globale des 4 baguettes



Bases données
déclarées 2020

BAGUETTE

1



Baguette Bio

BAGUETTE

2



Baguette HVE
et Label Rouge

BAGUETTE

3



Baguette CRC

BAGUETTE

4



Baguette
Agribalyse
générique

Maillon Production agricole normalisé (pondération ACV 43 %)	74	79	42	21
Maillon Meunerie normalisé (pondération ACV 3 %)	57	8	4	32
Maillon Transformation normalisé (pondération ACV 54 %)	60	34	52	38
Score Bonnes pratiques du Produit normalisé, pondération ACV	66	53	46	30

90 leviers d'actions
du référentiel La
Note Globale

1

2

3

4

Score ACV semi spécifique normalisé et inversé pour les 4 baguettes



Bases données
déclarées 2020

**BAGUETTE
1**



Baguette Bio

**BAGUETTE
2**



Baguette HVE
et Label Rouge

**BAGUETTE
3**



Baguette CRC

BAGUETTE 4



Baguette moyenne
Agribalyse

Score unique Agribalyse
(baguette générique)

111,1

**Score ACV semi spécifique
normalisé Inversé Performance**
(100 - score unique ACV normalisé)

60

19*

39

0**

14 indicateurs ACV sur les 5
principaux postes d'impact
(fertilisation dose/forme, conso
d'énergie amont et industrie)

1

3

2

4

*Moindre performance de la baguette 2 sur les 5 principaux postes d'impact

**Le Score Agribalyse a été pris en Base 0 dans les étapes de Normalisation et Inversion

Détail de la démarche ACV semi spécifique normalisé et
inversé dans la partie 3

Score Environnement hybridé des 4 baguettes



BAGUETTE

1



Baguette Bio

BAGUETTE

2



Baguette HVE et Label Rouge

BAGUETTE

3



Baguette CRC

BAGUETTE

4



Baguette Agribalyse générique

Score Agribalyse
(baguette générique)

111,11

14 indicateurs ACV

Score ACV semi-
spécifique (Abaque ACV)
normalisé et inversé

60

19*

39

0**

14 indicateurs ACV sur les 5 principaux postes d'impact (fertilisation dose/forme, conso d'énergie amont et industrie)

Score Bonnes pratiques
normalisé

66

53

46

30

91 leviers d'actions du référentiel La Note Globale

Score Environnement
Hybridé

63

36

43

15

1

3

2

4

*Moindre performance de la baguette 2 sur les 5 principaux postes d'impact

**Le Score Agribalyse a été pris en Base 0 dans les étapes de Normalisation et Inversion

Cf détails dans la partie Interprétation des résultats

IV. Les progrès effectués au cours de l'expérimentation et la méthode proposée

Concilier les points de force du référentiel de LNG, ceux de l'ACV et d'Agribalyse

et compenser les points de faiblesse de chacun des trois dispositifs

Comment s'appuyer sur Agribalyse et sur les fondamentaux de l'ACV tout en permettant à ceux qui font mieux, de le faire savoir ? Et ce sans engager des coûts insupportables pour les entreprises ?

ACV : avantages et limites

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none"> • Méthode d'évaluation environnementale normée et éprouvée scientifiquement : identifiée comme la plus pertinente pour évaluer les impacts environnementaux d'un produit sur son cycle de vie, notamment dans le cadre de l'affichage environnemental. • Possibilité d'améliorer les produits par une approche d'éco-conception 	<ul style="list-style-type: none"> • Outil conçu pour quantifier des impacts (négatifs) de systèmes mécaniques • Outil pour l'instant lacunaire ou mal paramétré sur certains impacts (phytosanitaires) et mal adapté pour quantifier des contributions positives du vivant (stockage de carbone, biodiversité, préservation et restauration des sols, préservation et dépollution de l'eau) • Outil paramétré (facteurs de pondération, périmètre de sujets couverts) sur base exclusive d'avis scientifiques <ul style="list-style-type: none"> → un outil qui favorise les systèmes optimisés et valorise peu les systèmes extensifs → Un bon point de départ, qui a besoin d'être complété avec des éléments pour prendre en compte des enjeux chers aux consommateurs (ex : biodiversité...) • Outil expert non accessible sans recours à une personne formée ou un tiers expert • Coût élevé : 8 à 15 K€/ACV – plusieurs dizaines de milliers € pour les 300 000 références d'un distributeur

Agribalyse : avantages et limites

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none"> • Fournit les impacts environnementaux de produits français moyens : productions agricoles (250 produits) et produits alimentaires (2 500 produits) • S'appuie sur les travaux menés au niveau UE avec la PEF 	<p>Les données d'Agribalyse ne peuvent pas être prises seules en considération pour le calcul d'un score Environnement :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les données correspondent à des produits moyens, avec peu de variantes : doivent être retouchées pour représenter la diversité des pratiques et donc des impacts potentiels, pour une même catégorie de produits ○ Les recettes correspondent pour le moment à des recettes maisons : parfois non représentatives de produits industriels ○ Certains facteurs d'émissions sur le changement climatique seront mis à jour dans la prochaine version d'Agribalyse ○ Certains process ne sont pas intégrés (surgélation)

La Note Globale : avantages et limites

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none"> • 1^{er} référentiel multi enjeux et multi étapes de la chaine de valeur co-construit avec l'ensemble de l'écosystème agro-alimentaire • Valorise toutes les pratiques identifiées à impact positif et mises en œuvre par les opérateurs des filières (pratiques de production, pratiques de gestion, performance atteinte) • Va plus loin que l'ACV dans la couverture des enjeux environnementaux (inclut les externalités positives du vivant comme le stockage de carbone, la préservation de la biodiversité ou de la matière organique des sols) • Opérationnalité : <ul style="list-style-type: none"> • Les acteurs des filières s'y retrouvent, le questionnaire listant des actions qu'ils connaissent • Associe un repère de consommation et un outil de progrès pour les acteurs des filières • Accessibilité : pas de barrière à l'entrée liée à l'usage d'un outil expert, coût réduit (notation gratuite, services payants pour le pilotage et l'amélioration de produits) • Acceptabilité : le référentiel a été coconstruit avec l'ensemble des parties prenantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Référentiel basé sur un comparatif de pratiques prédictives d'impact (pas de mesure d'impact réel) • Partis pris jusqu'alors votés par la gouvernance : isopondération des enjeux et des étapes du cycle de vie d'un produit (pertinence scientifique) • Référentiel basé sur les déclarations des pratiques mises en œuvre par chaque opérateur



Cahier des charges « Affichage Environnemental »

Points forts du dispositif Hybridation ACV « Semi spécifique » et Référentiel La Note Globale

Le projet visé doit :

1. Contribuer à éviter la « prolifération et confusion »
2. Fournir au consommateur une information environnementale lisible, fiable et objective
3. Proposer un repère simple pour sensibiliser à la consommation responsable
4. Inciter les fabricants/distributeurs à initier et valoriser leurs démarches d'éco-conception
5. Être un outil de management pour encourager la mise en œuvre de méthodes de productions durables
6. Être construit à partir de l'ACV

**Au terme de
l'expérimentation**



En plus du cahier des charges, nous proposons un dispositif sur données réelles, vérifiées et certifiées

Pourquoi l'hybridation d'une ACV semi spécifique et du référentiel LNG répond pleinement au cahier des charges gouvernemental

- 1. Parce qu'Agribalyse seule ne rend pas compte des démarches de progrès des agriculteurs et entreprises industrielles ni des externalités positives des produits durables**
- 2. Parce que LNG seul ne traduit pas suffisamment la réalité des impacts (au sens ACV) des produits**
- 3. Parce que l'ACV seule est complexe et couteuse, qu'elle peine à capter la complexité du vivant et notamment toutes les externalités positives des produits durables en particulier ceux issus de l'agriculture biologique**
- 4. Parce que si l'ACV semi spécifique est scientifiquement solide, crée de la concurrence positive entre produits d'un même rayon et est accessible à tous par sa simplicité ; seule, elle ne couvre pas la totalité des sujets environnementaux (comme l'ACV)**
- 5. Parce que l'hybridation permet de :**
 - Prendre en compte tous les impacts ACV en se basant sur une méthode scientifiquement solide
 - Valoriser toutes les démarches de progrès des agriculteurs et entreprises industrielles et les externalités positives des produits durables,
 - Etre simple et accessible à toutes les entreprises agricoles et agro alimentaires
 - Etre lisible pour le consommateur

Visualisation On Pack – sur graphisme LNG



Etude
comparative
prévue avec
l'Institut des
Sciences du Goût -
INRAE

Visualisation On Pack – sur graphisme LNG avec une note et une couleur de type nutriscore



Etude
comparative
prévue avec
l'Institut des
Sciences du Goût -
INRAE

Visualisation On Pack, Sur graphisme Nutriscore avec lettres



Etude
comparative
prévue avec
l'Institut des
Sciences du Goût -
INRAE

Troisième partie :

**Comprendre les
fondamentaux de
construction de la méthode
et en analyser les résultats**



I. Détail des fondamentaux de la démarche

Les 4 étapes de la démarche

Etape 1

- **Complétion de la partie Environnement** du référentiel La Note Globale → **calcul du Score Bonnes pratiques La Note Globale**

Etape 2

- **Identification des principaux postes d'impact** au sein des étapes du cycle de vie du produit

Etape 3

- Pour les principaux postes d'impact identifiés en étape 2, **création d'abaques pour calculer des scores ACV semi spécifiques** → **Calcul du score ACV semi spécifique**

Etape 4

- Agréger le score Bonnes Pratiques La Note Globale et le score ACV semi spécifique → **Calcul du score Environnemental hybridé**

Calcul score Bonnes
pratiques La Note Globale

Calcul score semi spécifique ACV

Hybridation

Des hypothèses de normalisation et de pondération sont prises aux étapes 1, 3 et 4

Les 4 étapes de la démarche

Etape 1

- **Complétion de la partie Environnement** du référentiel La Note Globale → **calcul du Score Bonnes pratiques La Note Globale**

Etape 2

- Identification des principaux postes d'impact au sein des étapes du cycle de vie du produit

Etape 3

- Pour les principaux postes d'impact identifiés en étape 2, **création d'abaques pour calculer des scores ACV semi spécifiques** → **Calcul du score ACV semi spécifique**

Etape 4

- Agréger le score Bonnes Pratiques La Note Globale et le score ACV semi spécifique → **Calcul du score Environnemental hybridé**

Calcul score Bonnes
pratiques La Note Globale

Calcul score semi spécifique ACV

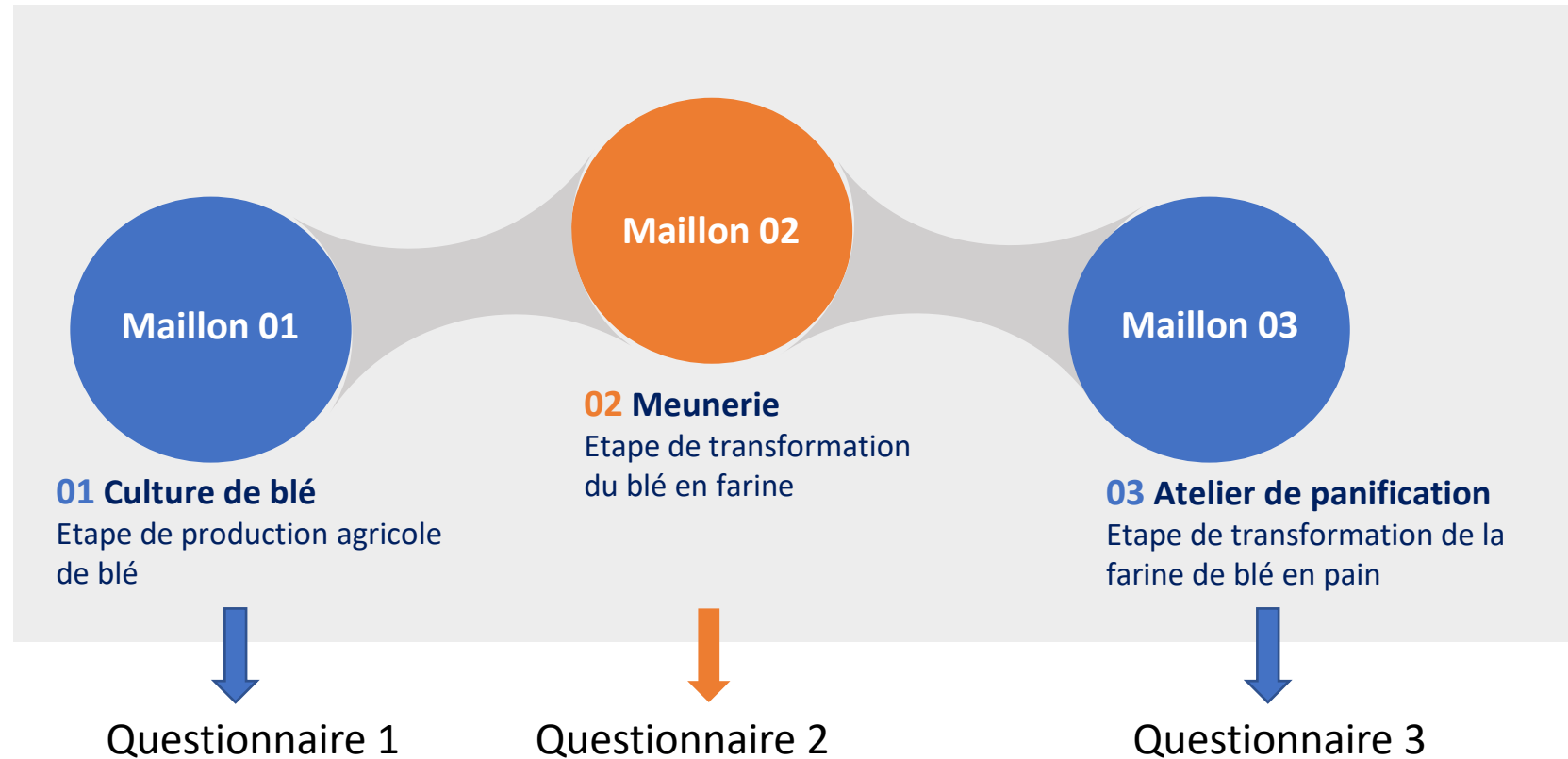
Hybridation

Des hypothèses de normalisation et de pondération sont prises aux étapes 1, 3 et 4

Zoom Etape 1 (1/8)

Chaque maillon répond à un questionnaire spécifique

Ex de la chaine de valeur une baguette de pain



Zoom Etape 1 (2/8)

Les trois questionnaires sont exhaustifs et structurés en Objectifs



ENJEUX	OBJECTIFS
ENVIRONNEMENT	EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires
	EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre
	EN03 - Préservation et restauration des sols
	EN04 - Préservation et restauration de l'eau
	EN05 - Gestion de la nutrition des plantes
	EN06 - Gestion de la santé des plantes
	EN07 - Réduction et valorisation des déchets
	EN08 - Lutte contre le changement climatique
	EN09 - Réduction et valorisation des emballages
	EN10 - Gestion raisonnée des OGMs

Zoom Etape 1 (3/8)

Ces objectifs sont déployés en leviers d'actions



ENVIRONNEMENT

OBJECTIF	LEVIER D'ACTION
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	EN01_01_Pollinisateurs et auxiliaires de culture
	EN01_02_Diversité des variétés et des races (biodiversité agricole)
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	EN02_01_Performance énergétique des actifs, à l'achat et à l'usage (bâtiments et équipements, hors transports)
	EN02_02_Composition du mix énergétique (répartition entre les différents combustibles et énergies renouvelables consommés) des actifs (bâtiments et équipements, hors transports)
	EN02_03_Performance énergétique et composition du mix énergétique des actifs de transport et de la logistique, à l'achat et lors de l'usage (caractéristiques des flottes, trajets, ratio route/rail/fluvial, combustible consommé)
EN03 - Préservation et restauration des sols	EN03_01_Maintien du taux de matière organique des sols (richesse et équilibre du sol, indépendamment de la nutrition des plantes)
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	EN04_01_Efficacité hydrique des équipements et des process, à l'achat et lors de leur usage (hors traitement des eaux).
	EN04_02_Efficacité hydrique des modes de culture
	EN04_03_Effluents (organiques, chimiques et industriels) et impact sur la qualité des eaux
	EN04_04_Zones génératrices / régénératrices / rétentrices d'eau (Zones humides, étangs, bandes tampons)
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	EN05_01_Fuite azotée - gestion de la dose
	EN05_02_Fuite azotée - gestion du fractionnement
	EN05_03_Fuite azotée -gestion du choix des formes d'azote
	EN05_04_Fuite azotée - gestion de la couverture des sols
	EN05_05_Apports des amendements organiques et minéraux (hors azote : phosphore, potassium, chaux, soufre etc.)

Zoom Etape 1 (4/8)

Ces objectifs sont déployés en leviers d'actions



ENVIRONNEMENT

OBJECTIF	LEVIER D'ACTION
EN06 - Gestion de la santé des plantes	EN06_01_IFT
	EN06_02_Recours à des pratiques alternatives à la lutte chimique : méthodes physiques telles que le travail du sol (désherbage mécanique), méthodes biologiques (recours à des organismes vivants)
	EN06_03_En cas de recours à la lutte chimique, choix de la molécule
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	EN07_01_Gaspillage alimentaire (gestion des invendus)
	EN07_02_Gestion des co-produits (co-produits provenant de la matière première agricole)
	EN07_03_Gestion des déchets
EN08 - Lutte contre le changement climatique	EN08_01_Production d'énergies renouvelables
	EN08_02_Stockage de carbone direct et indirect
	EN08_03_Bilan Carbone et Réduction des émissions de gaz à effet de serre (tous gaz à effet de serre concernés)
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	EN09_01_Eco-conception de l'emballage (emballage allégé/optimisé, emballage recyclable et réemployable, recyclage en matière 1ère renouvelable), y compris la taille des conditionnements
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	EN10_01_Absence d'Organismes Génétiquement Modifiés (OGM)

Vous trouverez en annexe la méthode d'attribution des points

Zoom Etape 1 (5/8)

Calcul d'un score Bonnes pratiques La Note Globale sur la base des données déclarées dans les questionnaires

Bases données
déclarées 2020

Baguette Bio	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE	NOTE OBJ MEUNERIE	NOTE OBJ TRANSFO.
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	14	0	0
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	5	3	3
EN03 - Préservation et restauration des sols	15	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	10	5	5
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	55	0	0
EN06 - Gestion de la santé des plantes	100	0	0
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	62	100	100
EN08 - Lutte contre le changement climatique	40	28	28
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0	0	45
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100	0	0
<i>Pondération Maillon = pondération ACV score unique</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
SCORE BONNES PRATIQUES PAR MAILLON	44	34	36

Objectif non applicable pour le maillon concerné

Score Bonnes
Pratiques du
produit : 36 / 100

= score La Note Globale
actuelle
Sur 91 leviers d'actions

Pondération entre maillons : la contribution des différentes étapes du cycle de vie du produit Agribalyse a été utilisée pour la pondération des notes du score BONNES PRATIQUES La Note Globale

- **Blé** = 43 %
- **Meunerie** = 3 %
- **Transformation** = 54 %

Précision pour le Comité scientifique :

Dans le cadre de l'expérimentation, nous n'avons pas conservé le principe d'attribuer 50 points d'office dans le cas où un maillon est réalisé en France.

Une réflexion globale est en cours au sein de La Note Globale pour valoriser l'origine France différemment (donner plus de poids à l'Objectif Origine existant dans l'Enjeu Origine, équité et contribution à l'économie française) – cf Partie Perspectives

Normalisation :

- Le référentiel LNG est par construction exigeant : aucun produit ne peut avoir 100/100
- Pour la baguette, nous avons estimé que le meilleur produit du marché aurait 60/100.
- Nous avons normalisé le score Bonnes pratiques sur cette base : Min = 0 et Max = 60/100

Zoom Etape 1 (8/8)

Fin de l'étape 1 = un score Bonnes pratiques LNG normalisé

Bases données déclarées 2020

Baguette Bio



	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE	NOTE OBJ MEUNERIE	NOTE OBJ TRANSFO.
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	14	0	0
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	5	3	3
EN03 - Préservation et restauration des sols	15	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	10	5	5
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	55	0	0
EN06 - Gestion de la santé des plantes	100	0	0
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	62	100	100
EN08 - Lutte contre le changement climatique	40	28	28
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0	0	45
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100	0	0
Pondération Maillon = pondération ACV score unique	0	0	1
SCORE BONNES PRATIQUES PAR MAILLON	44	34	36
SCORE BONNES PRATIQUES PAR MAILLON NORMALISE (Min 0, Max 60/100)	74	57	60

Objectif non applicable pour le maillon concerné

Score Bonnes
Pratiques
normalisé du
produit : 60 / 100

= score La Note Globale
actuelle
Sur 91 leviers d'actions

Résultat Etape 1

Score Bonnes pratiques La Note Globale des 4 baguettes



Bases données
déclarées 2020

**BAGUETTE
1**



Baguette Bio

**BAGUETTE
2**



Baguette HVE
et Label Rouge

**BAGUETTE
3**



Baguette CRC

**BAGUETTE
4**



Baguette
Agribalyse
générique

Maillon Production agricole normalisé (pondération ACV 43 %)	74	79	42	21
Maillon Meunerie normalisé (pondération ACV 3 %)	57	8	4	32
Maillon Transformation normalisé (pondération ACV 54 %)	60	34	52	38
Score Bonnes pratiques du Produit normalisé, pondération ACV	66	53	46	30

91 leviers d'actions
du référentiel La
Note Globale

Les 4 étapes de la démarche

Etape 1

- Complétion de la partie Environnement du référentiel La Note Globale → calcul du Score Bonnes pratiques La Note Globale

Etape 2

- **Identification des principaux postes d'impact** au sein des étapes du cycle de vie du produit

Etape 3

- Pour les principaux postes d'impact identifiés en étape 2, **création d'abaques pour calculer des scores ACV semi spécifiques** → Calcul du score ACV semi spécifique

Etape 4

- Agréger le score Bonnes Pratiques La Note Globale et le score ACV semi spécifique → **Calcul du score Environnemental hybridé**

Calcul score Bonnes
pratiques La Note Globale

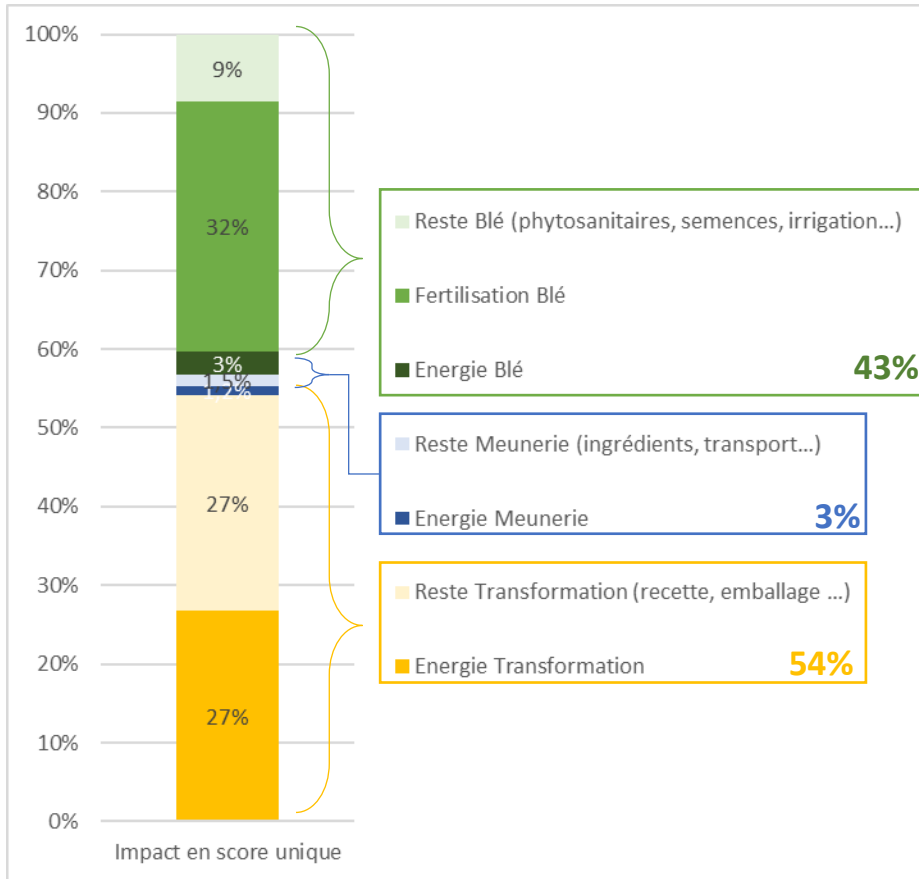
Calcul score semi spécifique ACV

Hybridation

Des hypothèses de normalisation et de pondération sont prises aux étapes 1, 3 et 4

Zoom Etape 2 (1/2)

Identification des impacts majeurs du produit concerné, sur la base de la baguette Agribalyse



43 % Maillon Blé :

- 32 % fertilisation (fabrication des fertilisants + émissions au champs liées à la fertilisation)
- 3 % énergie pour la mécanisation
- 9 % reste de la production du blé (dont 5% phytosanitaires, irrigation...)

3 % Maillon Meunerie :

- 1 % énergie utilisée pour le process meunier
- 1 % reste du process meunier (autres ingrédients, transport...)

54 % Maillon Transformation :

- 27 % énergie utilisée pour la cuisson de la baguette (process générique dans Agribalyse)
- 27 % reste de la transformation (autres ingrédients, emballage...)

Produit : Bread, French bread, baguette, processed in FR
/ Ambient (short) / Paper / at packaging/FR



Zoom Etape 2 (2/2)

Puis, sélection des leviers d'actions correspondant dans le référentiel La Note Globale

Maillon 1 –
Production de Blé

1. Fertilisation : EN05_01_Fuite azotée – gestion de la dose

2. Fertilisation : EN05_03_Fuite azotée – gestion du choix des formes d'azote

3. Mécanisation : EN02_02_Composition du mix énergétique

Maillon 2 –
Meunerie

4. Consommation d'énergie à la meunerie : EN02_01_Performance énergétique des actifs, à l'achat et à l'usage

Maillon 3 –
Transformation
(panification/cuisson)

5. Consommation d'énergie à la boulangerie : EN02_01_Performance énergétique des actifs, à l'achat et à l'usage

Commentaires :

Nous n'avons pas encore inclus :

- Le calcul de l'impact Phytosanitaires via des abaques ACV dans le cadre de l'expérimentation ayant connaissance des travaux menés sur le sujet par l'ITAB.
- Le calcul de l'impact du niveau de consommation d'énergie à l'exploitation agricole
- Le calcul de l'impact du mix énergétique au maillon Transformation

Ces impacts seront intégrés durant les prochaines étapes de l'expérimentation.

Les phytosanitaires seront inclus sur la base des travaux de l'ITAB et des travaux menés par InVivo dans le cadre du projet OneScore sur l'évaluation des impacts des intrants agricoles (semences, fertilisants, phytosanitaires).

Les 4 étapes de la démarche

Etape 1

- Complétion de la partie Environnement du référentiel La Note Globale → **calcul du Score Bonnes pratiques La Note Globale**

Etape 2

- Identification des principaux postes d'impact au sein des étapes du cycle de vie du produit

Etape 3

- Pour les principaux postes d'impact identifiés en étape 2, création d'abaques pour calculer des scores ACV semi spécifiques → **Calcul du score ACV semi spécifique**

Etape 4

- Agréger le score Bonnes Pratiques La Note Globale et le score ACV semi spécifique → **Calcul du score Environnemental hybridé**






Calcul score Bonnes
pratiques La Note Globale

Calcul score semi spécifique ACV

Hybridation

Des hypothèses de normalisation et de pondération sont prises aux étapes 1, 3 et 4

Méthodologie :

-  → Identification d'une donnée de référence ACV dans Agribalyse 3 et calcul des impacts ACV (logiciel ACV Simapro)
-  → Modification de la modélisation ACV de la donnée de référence pour représenter les pratiques correspondantes aux niveaux LNG (logiciel ACV Simapro)
-  → Calcul ACV des impacts du produit remodelisé (logiciel ACV Simapro)
-  → Calcul des gains/surplus d'impacts de ces produits remodelisés par rapport à la référence
-  → Compilation d'abaques réutilisables pour tous les produits LNG qui seront notés : calcul de profil ACV semi-spécifique

Identification d'une donnée de référence ACV dans Agribalyse 3 et calcul des impacts ACV (logiciel ACV Simapro)

➤ **Bread, French bread, baguette, processed in FR | Ambient (short) | Paper | at packaging/FR**

Etape du cycle de vie : « **at packaging** » = produit emballé (sac en papier), avant transport, stockage en grande surface.

Catégorie d'impact	Unité	Total	Maillon Blé	Maillon Meunerie	Maillon Transformation
Changement climatique	kg CO2 eq	5,66E-01	2,88E-01	1,99E-02	2,58E-01
Destruction de la couche d'ozone	kg CFC11 eq	8,78E-08	2,05E-08	5,91E-09	6,13E-08
Radiations ionisantes	kBq U-235 eq	4,92E-01	9,24E-03	3,08E-02	4,52E-01
Formation d'ozone troposphérique	kg NMVOC eq	2,19E-03	1,10E-03	6,68E-05	1,02E-03
Particules fines	disease inc.	6,80E-08	3,77E-08	1,19E-09	2,91E-08
Toxicité humaine (non cancer)	CTUh	1,21E-08	1,45E-09	2,18E-10	1,05E-08
Toxicité humaine (cancer)	CTUh	6,22E-10	3,70E-10	1,05E-11	2,41E-10
Acidification	mol H+ eq	8,60E-03	5,55E-03	1,10E-04	2,93E-03
Eutrophisation d'eau douce	kg P eq	1,97E-04	8,45E-05	3,35E-06	1,09E-04
Eutrophisation marine	kg N eq	5,29E-03	3,70E-03	4,26E-05	1,55E-03
Eutrophisation terrestre	mol N eq	3,50E-02	2,40E-02	3,45E-04	1,07E-02
Ecotoxicité d'eau douce	CTUe	3,35E+01	1,29E+01	3,81E-01	2,02E+01
Occupation des terres	Pt	8,00E+01	4,80E+01	4,26E-01	3,16E+01
Privation d'eau	m3 depriv.	6,60E-01	1,55E-01	8,66E-03	4,97E-01
Epuisement des ressources fossiles	MJ	1,42E+01	1,57E+00	8,58E-01	1,17E+01
Epuisement des ressources minérales	kg Sb eq	1,32E-06	6,90E-07	9,25E-08	5,42E-07
Score Unique	Micro Points	111	48 (43%)	3 (3%)	60 (54%)

Zoom Etape 3 (3/8)

Identification d'une donnée de référence ACV dans Agribalyse 3 et calcul des impacts ACV (logiciel ACV Simapro)

Impacts ACV score unique :

Catégorie d'impact	Unité	Total	Maillon Blé	Maillon Meunerie	Maillon Transformation
Score Unique	Micro Points	111	48	3	60
	%	100%	43%	3%	54%

Catégorie d'impact	Unité	Total
Score Unique	Micro Points	111
Changement climatique	%	13%
Destruction de la couche d'ozone	%	0%
Radiations ionisantes	%	5%
Formation d'ozone troposphérique	%	2%
Particules fines	%	9%
Toxicité humaine (non cancer)	%	1%
Toxicité humaine (cancer)	%	1%
Acidification	%	9%
Eutrophisation d'eau douce	%	3%
Eutrophisation marine	%	7%
Eutrophisation terrestre	%	7%
Ecotoxicité d'eau douce	%	14%
Occupation des terres	%	7%
Privation d'eau	%	4%
Epuisement des ressources fossiles	%	16%
Epuisement des ressources minérales	%	1%

Cas du Maillon Blé - Gestion de la dose d'azote (levier EN05_01 du référentiel La Note Globale)

	Niveaux de performance	
EN05_01_Gestion de la dose d'azote	0	> 24 g N/kg de blé
	1	Niveau 1 : < 24 g N/kg de blé
	2	Niveau 2 : < 20 g N/kg de blé
	3	Niveau 3 : < 15 g N/kg de blé
	4	Niveau 4 : < 10 g N/kg de blé

- Initialement : niveaux de performance de La Note Globale qualitatifs non hybridables avec l'ACV Agribalyse
- Puis modification par des niveaux quantitatifs hybridables avec l'ACV Agribalyse
- Reliés au rendement de façon à valoriser des systèmes efficients
- Valeurs : hypothèses sur la base des valeurs observées au sein des données Agribalyse (conventionnel et bio) et d'exemples d'ITK réels

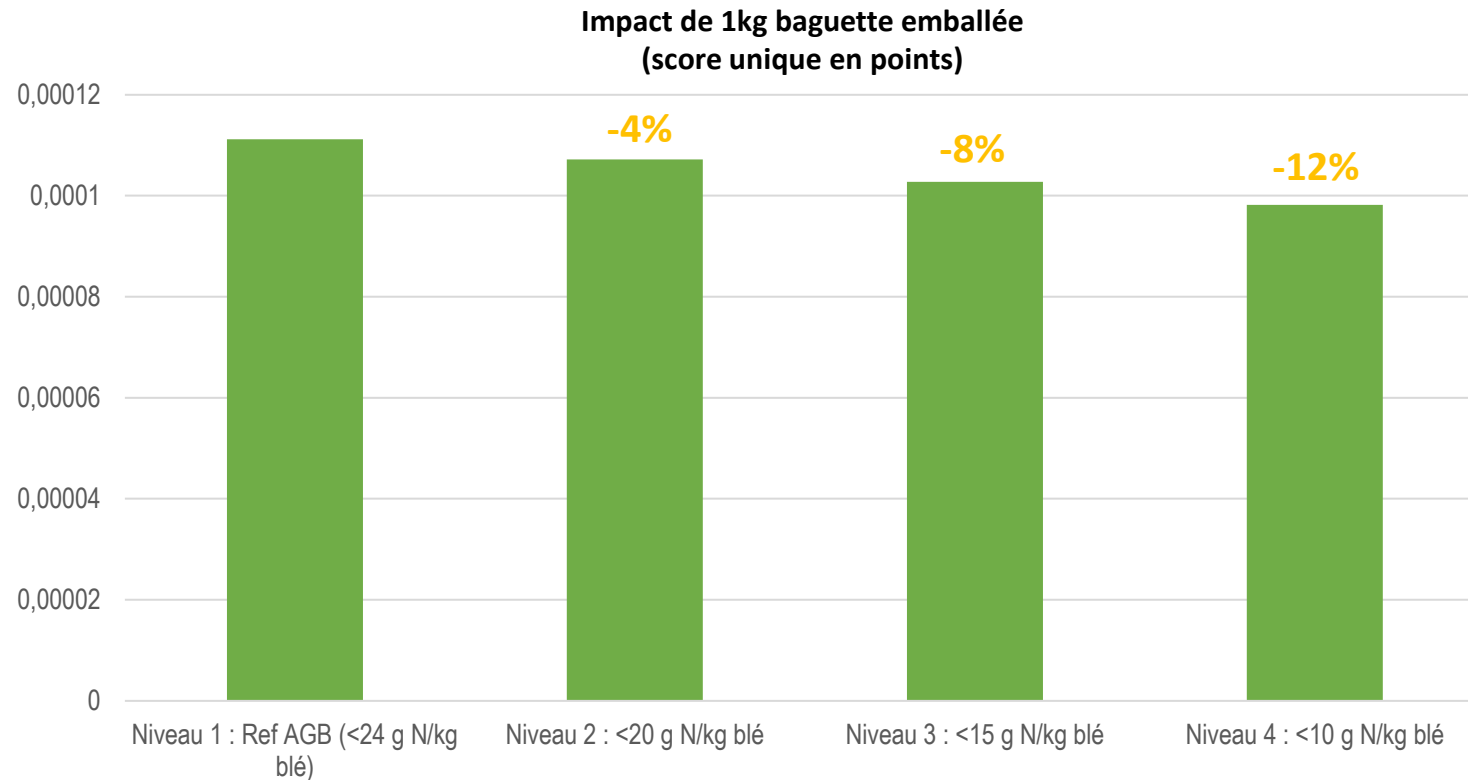
Modélisation ACV :

- Modification des quantités d'azote organique et minéral apportées dans la donnée de référence AGB
- Modification des émissions au champs liées à ces paliers : Utilisation d'un outil complémentaire (MEANS InOut de l'Inrae)
- Pas de modification autre (rendement, opérations, forme...)

Cas du Maillon Blé - Gestion de la dose d'azote (levier EN05_01 du référentiel La Note Globale)

Construction des abaques :

- Calcul des impacts des blés selon les niveaux du levier
- Calcul des gains d'impacts estimés par la mise en place de ces leviers



Zoom Etape 3 (6/8)

Calcul ACV des impacts du produit remodelisé (logiciel ACV Simapro)

Construction des abaques :

- Calcul des impacts des blés selon les niveaux du levier
- Calcul des gains d'impacts estimés par la mise en place de ces leviers

Indicateur	Unité	Niveau 2 : <20 g N/kg blé	Niveau 3 : <15 g N/kg blé	Niveau 4 : <10 g N/kg blé
Score unique	Points	-4%	-8%	-12%

Indicateur	Unité	Niveau 2 : <20 g N/kg blé	Niveau 3 : <15 g N/kg blé	Niveau 4 : <10 g N/kg blé
Changement climatique	kg CO2 eq	-6%	-13%	-20%
Destruction de la couche d'ozone	kg CFC11 eq	-2%	-4%	-6%
Radiations ionisantes	kBq U-235 eq	0%	0%	0%
Formation d'ozone troposphérique	kg NMVOC eq	-5%	-11%	-17%
Particules fines	disease inc.	-8%	-16%	-25%
Toxicité humaine (non cancer)	CTUh	-1%	-2%	-3%
Toxicité humaine (cancer)	CTUh	-1%	-2%	-3%
Acidification	mol H+ eq	-9%	-18%	-28%
Eutrophisation d'eau douce	kg P eq	-1%	-3%	-4%
Eutrophisation marine	kg N eq	-1%	-2%	-4%
Eutrophisation terrestre	mol N eq	-9%	-20%	-30%
Ecotoxicité d'eau douce	CTUe	0%	-1%	-1%
Occupation des terres	Pt	0%	0%	0%
Privation d'eau	m3 depriv.	-2%	-4%	-6%
Epuisement des ressources fossiles	MJ	-1%	-2%	-4%
Epuisement des ressources minérales	kg Sb eq	-7%	-14%	-21%

Abaque utilisé pour le calcul de profil ACV semi-spécifique (% de gain/surplus appliqué aux impacts de la donnée de référence)

Zoom Etape 3 (7/8)

La normalisation pour borner sur 100 le score ACV unique non borné

Afin **d'homogénéiser** les scores obtenus, différentes opérations mathématiques ont été réalisées :

Le score de La note globale représentant une **performance entre 0 et 100**

0 = peu performant

100 = très performant

→ **Les scores ACV, représentant un impact sur l'environnement, non borné, ont été**

1. Normalisés → score d'impact environnemental entre 0 et 100

*100 = score Agribalyse = produit moyen Français**

0 = score Agribalyse modifié avec les leviers captables par l'ACV au niveau 4 = réduction d'impact maximale

Remarque - une nouvelle hypothèse de normalisation pourrait éventuellement être testée mais ne l'a pas été dans le cadre de l'expérimentation : celle de considérer que le score unique Agribalyse correspond à 50/100. Cependant, nous n'avons aucune base scientifique étayée pour poser cette hypothèse

Zoom Etape 3 (8/8)

L'inversion pour être en capacité d'agrèger Note Bonnes Pratiques LNG et note ACV semi spécifique

Afin **d'homogénéiser** les scores obtenus, différentes opérations mathématiques ont été réalisées :

Le score de La note globale représentant une **performance entre 0 et 100**

0 = peu performant

100 = très performant

→ Les scores ACV, représentant un impact sur l'environnement, non borné, ont été

2. Inversés → score de performance environnementale entre 0 et 100

*0 = score Agribalyse = produit moyen Français**

100 = score Agribalyse modifié avec les leviers captables par l'ACV au niveau 4 = réduction d'impact maximale

** Le produit moyen Français présente donc l'impact maximal possible : valorisation des produits allant plus loin qu'une production moyenne Française. Il est donc important d'introduire dans le score ACV semi-spécifique, le plus de leviers captables par l'ACV, afin de pouvoir différencier des produits présentant des pratiques différentes. Cette notation ACV sur le produit moyen est par ailleurs contre-balançée par le score Bonnes pratiques qui prend bien en compte l'ensemble des leviers d'actions et permet de valoriser l'ensemble des actions mises en place par les producteurs.*

Résultats de l'étape 2 = un score ACV semi spécifique normalisé et inversé pour les 4 baguettes



Bases données
déclarées 2020

BAGUETTE

1



Baguette Bio

BAGUETTE

2



Baguette HVE
et Label Rouge

BAGUETTE

3



Baguette CRC

BAGUETTE

4



Baguette moyenne
Agribalyse

Score unique Agribalyse
(baguette générique)

111,1

**Score ACV semi spécifique
normalisé Inversé Performance**
(100 - score unique ACV normalisé)

60

19*

39

0

14 indicateurs ACV sur les 5
principaux postes d'impact
(fertilisation dose/forme, conso
d'énergie amont et industrie)

1

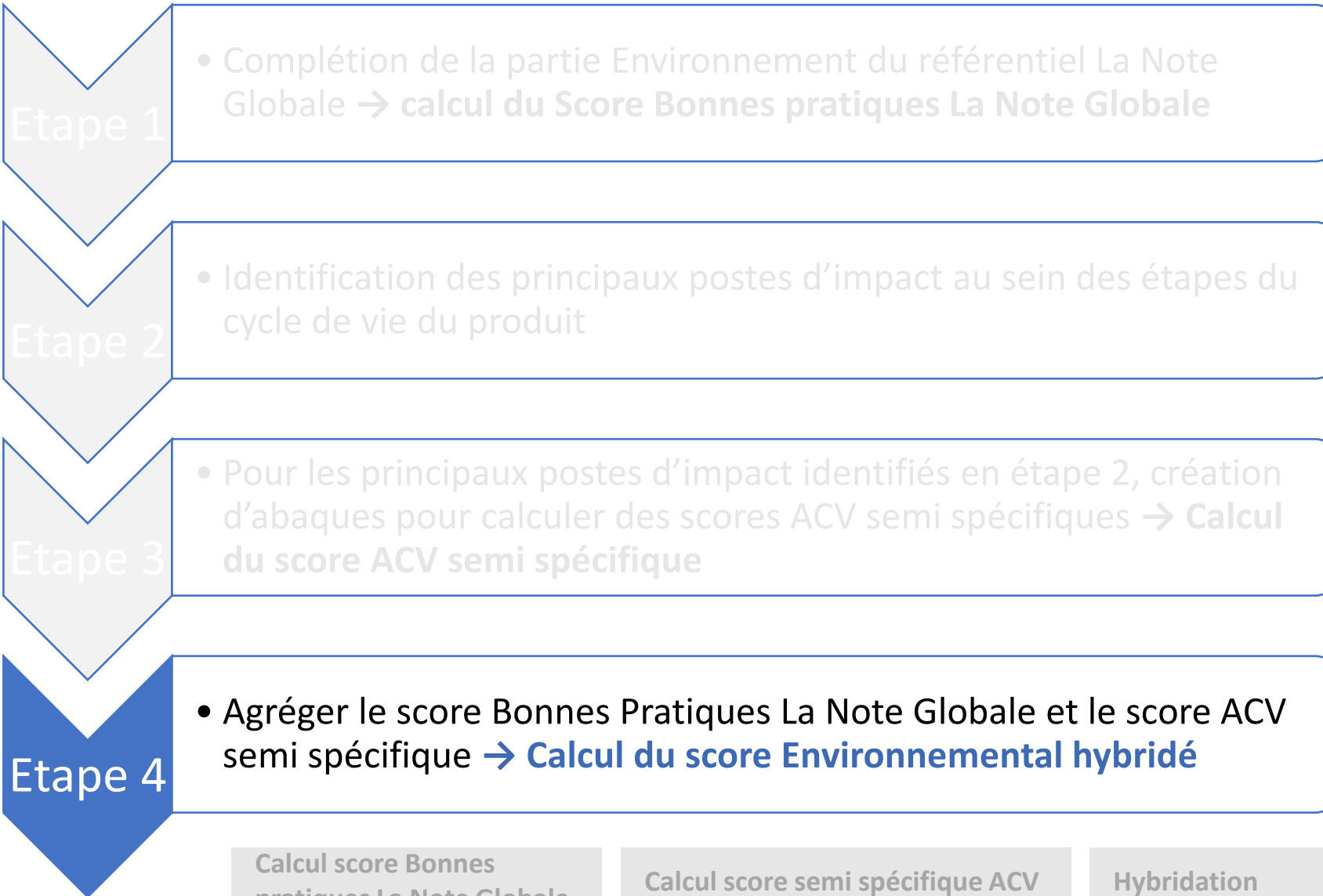
3

2

4

*Moindre performance de la baguette 2 sur les 5 principaux facteurs d'impact
Cf détail dans la partie Interprétation des résultats

Rappel : Les étapes de la démarche d'hybridation



Des hypothèses de normalisation et de pondération sont prises aux étapes 1, 3 et 4

Schéma synthétique de la démarche d'hybridation

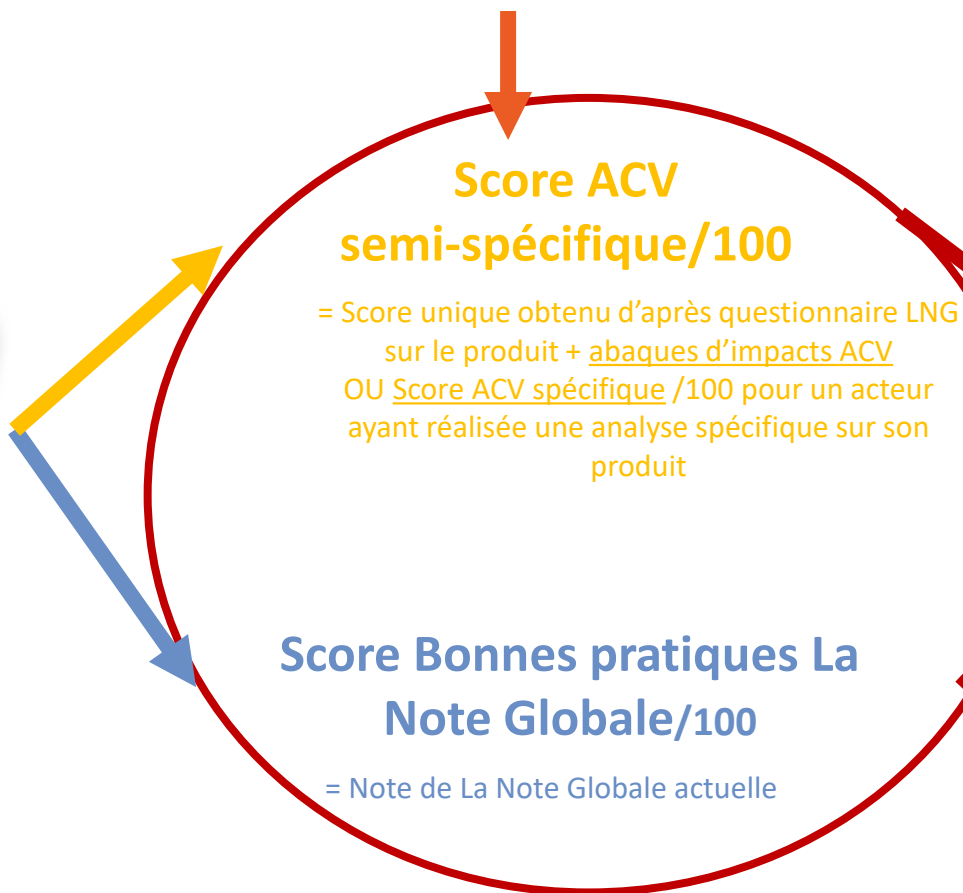


Utilisation des données ACV Agribalyse comme socle :

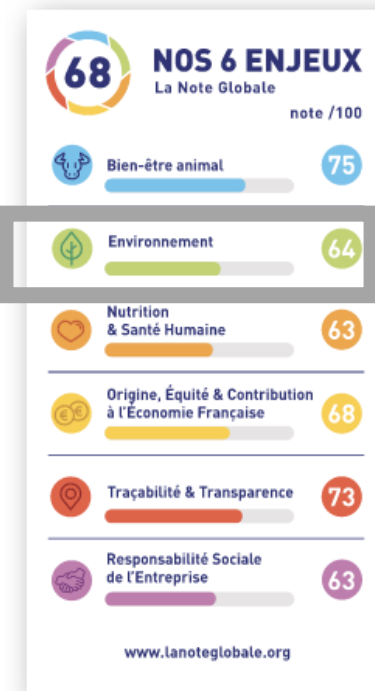
- Sélection d'une donnée de référence pour le produit : Baguette Agribalyse
- Modification de cette donnée (logiciel ACV Simapro) pour modéliser les leviers d'action LNG captables par l'ACV
- Calcul des impacts des données modifiées et des gains/surplus d'impacts par rapport à la donnée de référence
- Construction d'abaques réutilisables pour calculer les profils ACV semi-spécifiques



**Questionnaire
Référentiel La
Note Globale**
sur les pratiques de
chacun des 3 maillons
: blé, meunerie,
transformation



**Score Environnement
hybridé / 100**



Résultats de calcul du Score environnement hybridé



BAGUETTE

1



Baguette Bio

BAGUETTE

2



Baguette HVE et Label Rouge

BAGUETTE

3



Baguette CRC

BAGUETTE

4



Baguette Agribalyse générique

Score Agribalyse
(baguette générique)

0

14 indicateurs ACV

Score ACV semi-
spécifique (Abaque ACV)
normalisé et inversé

60

19*

39

0**

14 indicateurs ACV sur les 5 principaux facteurs d'impact (fertilisation dose/forme, conso d'énergie amont et industrie)

Score Bonnes pratiques
normalisé

66

53

46

30

91 leviers d'actions du référentiel La Note Globale

Score Environnement
Hybridé

63

36

43

15

1

3

2

4

*Moindre performance de la baguette 2 sur les 5 principaux postes d'impact

**Le Score Agribalyse a été pris en Base 0 dans les étapes de Normalisation et Inversion

Cf détails dans la partie Interprétation des résultats

Pourquoi l'hybridation d'une ACV semi spécifique et du référentiel LNG répond pleinement au cahier des charges gouvernemental

- 1. Parce qu'Agribalyse seule ne rend pas compte des démarches de progrès des agriculteurs et entreprises industrielles ni des externalités positives des produits durables**
- 2. Parce que LNG seul ne traduit pas suffisamment la réalité des impacts (au sens ACV) des produits**
- 3. Parce que l'ACV seule est complexe et couteuse, qu'elle peine à capter la complexité du vivant et notamment toutes les externalités positives des produits durables en particulier ceux issus de l'agriculture biologique**
- 4. Parce que si l'ACV semi spécifique est scientifiquement solide, crée de la concurrence positive entre produits d'un même rayon et est accessible à tous par sa simplicité ; seule, elle ne couvre pas la totalité des sujets environnementaux (comme l'ACV)**
- 5. Parce que l'hybridation permet de :**
 - Prendre en compte tous les impacts ACV en se basant sur une méthode scientifiquement solide
 - Valoriser toutes les démarches de progrès des agriculteurs et entreprises industrielles et les externalités positives des produits durables,
 - Etre simple et accessible à toutes les entreprises agricoles et agro alimentaires
 - Etre lisible pour le consommateur



Cahier des charges « Affichage Environnemental »

Points forts du dispositif Hybridation ACV « Semi spécifique » et Référentiel La Note Globale

Le projet visé doit :

1. Contribuer à éviter la « prolifération et confusion »
2. Fournir au consommateur une information environnementale lisible, fiable et objective
3. Proposer un repère simple pour sensibiliser à la consommation responsable
4. Inciter les fabricants/distributeurs à initier et valoriser leurs démarches d'éco-conception
5. Être un outil de management pour encourager la mise en œuvre de méthodes de productions durables
6. Être construit à partir de l'ACV

**Au terme de
l'expérimentation**



En plus du cahier des charges, nous proposons un dispositif sur données réelles, vérifiées et certifiées



II. Interprétation des résultats

BIO : Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques (normalisé inversé)

La Baguette 1 Biologique obtient un très bon score ACV semi spécifique (60/100), car :

- Elle a une très bonne performance sur le levier d'actions Gestion de la forme d'azote (EN05_03) dont l'impact est élevé sur le calcul du score unique
- Elle a une performance moyenne sur le levier d'actions Gestion de la dose d'azote (EN05_01) dont l'impact est élevé sur le calcul du score unique
- Elle a une performance nulle à faible sur les leviers d'actions spécifiques à l'énergie dont l'impact est moyen sur le calcul du score unique



Baguette Bio

Leviers captables par l'ACV	BAGUETTE 1				
	Niv 0	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Blé - EN02_02_Energie	50%	50%	0%	0%	0%
Blé - EN05_01_Fertilisation dose	0%	0%	100%	0%	0%
Blé - EN05_03_Fertilisation forme	0%	0%	0%	0%	100%
Meunerie - EN02_01_Energie	50%	50%	0%	0%	0%
Transformation - EN02_01_Energie	50%	50%	0%	0%	0%

BIO : Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques (normalisé inversé) - Détails

Leviers captables par l'ACV	BAGUETTE 1				
	Niv 0	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Blé - EN02_02_Energie	50%	50%	0%	0%	0%
Blé - EN05_01_Fertilisation dose	0%	0%	100%	0%	0%
Blé - EN05_03_Fertilisation forme	0%	0%	0%	0%	100%
Meunerie - EN02_01_Energie	50%	50%	0%	0%	0%
Transformation - EN02_01_Energie	50%	50%	0%	0%	0%



Baguette Bio

EN05_03_Gestion de la dose d'azote	0	> 24 g N/kg de blé
	1	Niveau 1 : < 24 g N/kg de blé
	2	Niveau 2 : < 20 g N/kg de blé
	3	Niveau 3 : < 15 g N/kg de blé
	4	Niveau 4 : < 10 g N/kg de blé

Quantité d'azote totale
apportée < 20kg/kg de blé =
Niveau 2

EN05_03_Gestion de la forme d'azote	0	
	1	Niveau 1 : urée
	2	Niveau 2 : solution d'azote liquide
	3	Niveau 3 : ammonitrate perlée
	4	Niveau 4 : azote organique

Forme d'azote : 100% azote organique =
Niveau 4

HVE – Label rouge : Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques (normalisé inversé)

La Baguette 2 HVE Label Rouge obtient un mauvais score ACV semi spécifique (19/100), car :

- Elle a une très mauvaise performance sur le levier d’actions Gestion de la forme d’azote (EN05_03) dont l’impact est élevé sur le calcul du score unique
- Elle a une performance moyenne sur le levier d’actions Gestion de la dose d’azote (EN05_01) dont l’impact est élevé sur le calcul du score unique
- Elle a une performance nulle à bonne sur les leviers d’actions spécifiques à l’énergie dont l’impact est moyen sur le calcul du score unique



Baguette HVE et Label Rouge

Leviers captables par l'ACV	BAGUETTE 2				
	Niv 0	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Blé - EN02_02_Energie	100%	0%	0%	0%	0%
Blé - EN05_01_Fertilisation dose	0%	0%	100%	0%	0%
Blé - EN05_03_Fertilisation forme	100%	0%	0%	0%	0%
Meunerie - EN02_01_Energie	90%	10%	0%	0%	0%
Transformation - EN02_01_Energie	0%	0%	0%	100%	0%

HVE – Label rouge : Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques (normalisé inversé) - Détails

Leviers captables par l'ACV	BAGUETTE 2				
	Niv 0	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Blé - EN02_02_Energie	100%	0%	0%	0%	0%
Blé - EN05_01_Fertilisation dose	0%	0%	100%	0%	0%
Blé - EN05_03_Fertilisation forme	100%	0%	0%	0%	0%
Meunerie - EN02_01_Energie	90%	10%	0%	0%	0%
Transformation - EN02_01_Energie	0%	0%	0%	100%	0%

EN05_03_Gestion de la dose d'azote	0	> 24 g N/kg de blé
	1	Niveau 1 : < 24 g N/kg de blé
	2	Niveau 2 : < 20 g N/kg de blé
	3	Niveau 3 : < 15 g N/kg de blé
	4	Niveau 4 : < 10 g N/kg de blé

EN05_03_Gestion de la forme d'azote	0	
	1	Niveau 1 : urée
	2	Niveau 2 : solution d'azote liquide
	3	Niveau 3 : ammonitrate perlée
	4	Niveau 4 : azote organique

Quantité d'azote totale
apportée < 20kg/kg de blé =>
Niveau 2

Forme d'azote : rien de spécifique sur le
sujet dans les cahiers des charges HVE
et CRC => Niveau 0



Baguette HVE
et Label Rouge

CRC : Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques (normalisé inversé)

La Baguette 3 CRC obtient un score ACV semi spécifique moyen (39/100), car

- Elle a une performance faible sur le levier d'actions Gestion de la forme d'azote (EN05_03) dont l'impact est élevé sur le calcul du score unique
- Elle a une performance faible sur le levier d'actions Gestion de la dose d'azote (EN05_01) dont l'impact est élevé sur le calcul du score unique
- Elle a une performance nulle à bonne sur les leviers d'actions spécifiques à l'énergie dont l'impact est moyen sur le calcul du score unique



Baguette CRC

Leviers captables par l'ACV	BAGUETTE 3				
	Niv 0	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Blé - EN02_02_Energie	100%	0%	0%	0%	0%
Blé - EN05_01_Fertilisation dose	0%	100%	0%	0%	0%
Blé - EN05_03_Fertilisation forme	0%	100%	0%	0%	0%
Meunerie - EN02_01_Energie	100%	0%	0%	0%	0%
Transformation - EN02_01_Energie	0%	0%	0%	100%	0%

CRC : Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques (normalisé inversé)

Leviers captables par l'ACV	BAGUETTE 3				
	Niv 0	Niv 1	Niv 2	Niv 3	Niv 4
Blé - EN02_02_Energie	100%	0%	0%	0%	0%
Blé - EN05_01_Fertilisation dose	0%	100%	0%	0%	0%
Blé - EN05_03_Fertilisation forme	0%	100%	0%	0%	0%
Meunerie - EN02_01_Energie	100%	0%	0%	0%	0%
Transformation - EN02_01_Energie	0%	0%	0%	100%	0%



Baguette CRC

EN05_03_Gestion de la dose d'azote	0	> 24 g N/kg de blé
	1	Niveau 1 : < 24 g N/kg de blé
	2	Niveau 2 : < 20 g N/kg de blé
	3	Niveau 3 : < 15 g N/kg de blé
	4	Niveau 4 : < 10 g N/kg de blé

Quantité d'azote totale
apportée < 24kg/kg de blé =>
Niveau 1

EN05_03_Gestion de la forme d'azote	0	
	1	Niveau 1 : urée
	2	Niveau 2 : solution d'azote liquide
	3	Niveau 3 : ammonitrate perlée
	4	Niveau 4 : azote organique

Forme d'azote : urée recommandé dans
le cahier des charges CRC (confirmé
suite échange CRC)

Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques

La Baguette 4 Agribalyse sert de socle au
dispositif de normalisation.
Par convention, elle est notée 0/100 pour
servir de baguette générique.



Baguette
Agribalyse
générique

Explication des différences obtenues pour les scores Bonnes Pratiques LNG

La Baguette 1 Biologique obtient un très bon score Bonnes pratiques LNG qui s'explique par les niveaux de performance auto-déclarés sur chacun des leviers, basés sur le cahier des charges AB et des pratiques complémentaires au cahier des charges AB sur la gestion des déchets sur les maillons 2 et 3 notamment

	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE	NOTE OBJ MEUNERIE	NOTE OBJ TRANSFO.
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	14	0	0
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	5	3	3
EN03 - Préservation et restauration des sols	15	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	10	5	5
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	55	0	0
EN06 - Gestion de la santé des plantes	100	0	0
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	62	100	100
EN08 - Lutte contre le changement climatique	40	28	28
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0	0	45
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100	0	0
<i>Pondération Maillon = pondération ACV score unique</i>	<i>43%</i>	<i>3%</i>	<i>54%</i>
Score Bonnes pratiques par maillon	44	34	36
Score Bonnes pratiques par maillon normalisé (min 0, max 60)	74	57	60

Non applicable



Baguette Bio

Score Bonnes
Pratiques normalisé
du produit : 66 / 100

Explication des différences obtenues pour les scores Bonnes Pratiques LNG

La Baguette 2 HVE Label Rouge obtient un très score Bonnes pratiques LNG moyen qui s'explique par les niveaux de performance auto-déclarés sur chacun des leviers, basés sur les cahier des charges HVE et CRC et des pratiques complémentaires aux cahiers des charges sur le maillon transformation industrielle notamment

	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE	NOTE OBJ MEUNERIE	NOTE OBJ TRANSFO.
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	73	0	0
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	0	0	20
EN03 - Préservation et restauration des sols	20	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	67	0	0
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	45	0	0
EN06 - Gestion de la santé des plantes	30	0	0
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	100	20	53
EN08 - Lutte contre le changement climatique	0	0	0
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0	0	29
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100	0	0
<i>Pondération Maillon = pondération ACV score unique</i>	<i>43%</i>	<i>3%</i>	<i>54%</i>
Score Bonnes pratiques par maillon	48	5	20
Score Bonnes pratiques par maillon normalisé (min 0, max 60)	80	8	34



Baguette HVE
et Label Rouge

Score Bonnes
Pratiques
normalisé du
produit : 53 /
100

Explication des différences obtenues pour les scores Bonnes Pratiques LNG

La Baguette 2 CRC obtient un score Bonnes Pratiques LNG moyen qui s'explique par les niveaux de performance auto-déclarés sur chacun des leviers, basés sur le cahier des charges AB et des pratiques complémentaires au cahier des charges AB sur le maillon Transformation industrielle notamment

	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE	NOTE OBJ MEUNERIE	NOTE OBJ TRANSFO.
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	20	0	0
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	0	0	20
EN03 - Préservation et restauration des sols	35	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	23	0	15
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	16	0	0
EN06 - Gestion de la santé des plantes	30	0	0
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	0	10	60
EN08 - Lutte contre le changement climatique	0	0	33
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0	0	29
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100	0	0
<i>Pondération Maillon = pondération ACV score unique</i>	43%	3%	54%
Score Bonnes pratiques par maillon	25	3	31
Score Bonnes pratiques par maillon normalisé (min 0, max 60)	42	4	52



Baguette CRC

Score Bonnes
Pratiques
normalisé du
produit : 46 /
100

Explication des différences obtenues pour les scores ACV semi spécifiques

La Baguette 4 Agribalyse obtient un score Bonnes Pratiques LNG faible qui s'explique par l'absence de cahier des charges sur l'amont agricole (le niveau 4 est atteint grâce à la contrainte réglementaire française de non recours aux OGM et quelques bonnes pratiques en matière de réduction des déchets sur les maillons 2 et 3 notamment

	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE	NOTE OBJ MEUNERIE	NOTE OBJ TRANSFO.
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	0	0	0
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	0	13	10
EN03 - Préservation et restauration des sols	0	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	0	0	15
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	11	0	0
EN06 - Gestion de la santé des plantes	0	0	0
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	0	53	60
EN08 - Lutte contre le changement climatique	0	10	0
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0	0	29
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100	0	0
<i>Pondération Maillon = pondération ACV score unique</i>	<i>43%</i>	<i>3%</i>	<i>54%</i>
Score Bonnes pratiques par maillon	12	19	23
Score Bonnes pratiques par maillon normalisé (min 0, max 60)	21	32	38



Baguette Agribalyse générique

Score Bonnes Pratiques normalisé du produit : 30 / 100

III. Détails permettant de comprendre la valeur ajoutée de la démarche d'hybridation

Le score Bonnes pratiques LNG permet de capter ce qui n'est pas capté par l'ACV

Maillon
Blé

Objectif	Levier d'action	Capté LNG	Capté par ACV
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	EN01_01_Pollinisateurs et auxiliaires de culture	○	
	EN01_02_Diversité des variétés et des races (biodiversité agricole)	○	
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	EN02_01_Performance énergétique des actifs, à l'achat et à l'usage (bâtiments et équipements, hors transports)	○	○
	EN02_02_Composition du mix énergétique (répartition entre les différents combustibles et énergies renouvelables consommés) des actifs (bâtiments et équipements, hors transports)	○	○
EN03 - Préservation et restauration des sols	EN03_01_Maintien du taux de matière organique des sols (richesse et équilibre du sol, indépendamment de la nutrition des plantes)	○	
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	EN04_02_Efficacité hydrique des modes de culture	○	○
	EN04_03_Effluents (organiques, chimiques et industriels) et impact sur la qualité des eaux	○	
	EN04_04_Zones génératrices / régénératrices / rétentrices d'eau (Zones humides, étangs, bandes tampons)	○	
EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	EN05_01_Fuite azotée - gestion de la dose	○	○
	EN05_02_Fuite azotée - gestion du fractionnement	○	○
	EN05_03_Fuite azotée - gestion du choix des formes d'azote	○	○
	EN05_04_Fuite azotée - gestion de la couverture des sols	○	○
	EN05_05_Apports des amendements organiques et minéraux (hors azote : phosphore, potassium, chaux, soufre etc.)	○	○
EN06 - Gestion de la santé des plantes	EN06_01_IFT	○	○
	EN07_02_Gestion des co-produits (co-produits provenant de la matière première agricole)	○	
	EN07_03_Gestion des déchets	○	
EN08 - Lutte contre le changement climatique	EN08_01_Production d'énergies renouvelables	○	○
	EN08_02_Stockage de carbone direct et indirect	○	
	EN08_03_Bilan Carbone et Réduction des émissions de gaz à effet de serre (tous gaz à effet de serre concernés)	○	○
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	EN10_01_Absence d'Organismes Génétiquement Modifiés (OGM)	○	

Le score Bonnes pratiques LNG permet de capter ce qui n'est pas capté par l'ACV

Maillon
Meunerie

Objectif	Levier d'action	Capté LNG	Capté ACV
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	EN01_02_Diversité des variétés et des races (biodiversité agricole)	0	
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	EN02_01_Performance énergétique des actifs, à l'achat et à l'usage (bâtiments et équipements, hors transports)	0	0
	EN02_02_Composition du mix énergétique (répartition entre les différents combustibles et énergies renouvelables consommés) des actifs (bâtiments et équipements, hors transports)	0	0
	EN02_03_Performance énergétique et composition du mix énergétique des actifs de transport et de la logistique, à l'achat et lors de l'usage (caractéristiques des flottes, trajets, ratio route/rail/fluvial, combustible consommé)	0	0
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	EN04_01_Efficacité hydrique des équipements et des process, à l'achat et lors de leur usage (hors traitement des eaux).	0	0
	EN04_03_Effluents (organiques, chimiques et industriels) et impact sur la qualité des eaux	0	
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	EN07_01_Gaspillage alimentaire (gestion des invendus)	0	
	EN07_02_Gestion des co-produits (co-produits provenant de la matière première agricole)	0	0
	EN07_03_Gestion des déchets	0	0
EN08 - Lutte contre le changement climatique	EN08_01_Production d'énergies renouvelables	0	0
	EN08_03_Bilan Carbone et Réduction des émissions de gaz à effet de serre (tous gaz à effet de serre concernés)	0	0
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	EN09_01_Eco-conception de l'emballage (emballage allégé/optimisé, emballage recyclable et r��employable, recyclage en matière 1��re renouvelable), y compris la taille des conditionnements	0	0
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	EN10_01_Absence d'Organismes Génétiquement Modifiés (OGM)	0	

Le score Bonnes pratiques LNG permet de capter ce qui n'est pas capté par l'ACV

Maillon Transformation industrielle

Objectif	Levier d'action	Capté LNG	Capté ACV
EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	EN01_02_Diversité des variétés et des races (biodiversité agricole)	O	
EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	EN02_01_Performance énergétique des actifs, à l'achat et à l'usage (bâtiments et équipements, hors transports)	O	
	EN02_02_Composition du mix énergétique (répartition entre les différents combustibles et énergies renouvelables consommés) des actifs (bâtiments et équipements, hors transports)	O	O
	EN02_03_Performance énergétique et composition du mix énergétique des actifs de transport et de la logistique, à l'achat et lors de l'usage (caractéristiques des flottes, trajets, ratio route/rail/fluviail, combustible consommé)	O	O
EN04 - Préservation et restauration de l'eau	EN04_01_Efficacité hydrique des équipements et des process, à l'achat et lors de leur usage (hors traitement des eaux).	O	O
	EN04_03_Effluents (organiques, chimiques et industriels) et impact sur la qualité des eaux	O	
EN07 - Réduction et valorisation des déchets	EN07_01_Gaspillage alimentaire (gestion des invendus)	O	
	EN07_02_Gestion des co-produits (co-produits provenant de la matière première agricole)	O	
	EN07_03_Gestion des déchets	O	
EN08 - Lutte contre le changement climatique	EN08_01_Production d'énergies renouvelables	O	O
	EN08_03_Bilan Carbone et Réduction des émissions de gaz à effet de serre (tous gaz à effet de serre concernés)	O	O
EN09 - Réduction et valorisation des emballages	EN09_01_Eco-conception de l'emballage (emballage allégé/optimisé, emballage recyclable et r��employable, recyclage en matière 1��re renouvelable), y compris la taille des conditionnements	O	O
EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	EN10_01_Absence d'Organismes Génétiquement Modifiés (OGM)	O	

Le score Bonnes pratiques LNG permet de valoriser ce que ne valorise pas l'ACV

Détail du score Bonnes pratiques (non normalisé) par maillon et par objectif



Baguette Bio

Le score Bonnes pratiques valorise le haut niveau d'exigence du cahier des charges AB sur la gestion de la santé des plantes (EN06)

	Baguette Bio - Intermarché	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE
	EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	14
	EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	5
	EN03 - Préservation et restauration des sols	15
	EN04 - Préservation et restauration de l'eau	10
	EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	55
	EN06 - Gestion de la santé des plantes	100
	EN07 - Réduction et valorisation des déchets	62
	EN08 - Lutte contre le changement climatique	40
	EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0
	EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100

Légende :

Capté par l'ACV

Non applicable

Moyennement capté par l'ACV

Pas capté par l'ACV

Le score Bonnes pratiques LNG permet de valoriser ce que ne valorise pas l'ACV

Détail du score Bonnes pratiques (non normalisé) par maillon et par objectif

	Baguette Bio - Intermarché	Baguette HVE et Label Rouge NOTE OBJ PROD. AGRICOLE
	EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	73
	EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	0
	EN03 - Préservation et restauration des sols	20
	EN04 - Préservation et restauration de l'eau	67
	EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	30
	EN06 - Gestion de la santé des plantes	30
	EN07 - Réduction et valorisation des déchets	100
	EN08 - Lutte contre le changement climatique	0
	EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0
	EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100

Le score Bonnes pratiques valorise le haut niveau d'exigence des cahiers des charges HVE et Label Rouge sur la gestion de la biodiversité (HVE – EN01), de l'eau (HVE - EN04), et des déchets (Label Rouge - EN07)

Légende :

Capté par l'ACV

Non applicable

Moyennement capté par l'ACV

Pas capté par l'ACV

Le score Bonnes pratiques permet de valoriser ce que ne valorise pas l'ACV

Détail du score Bonnes pratiques (non normalisé) par maillon et par objectif



Baguette CRC

	Baguette Bio - Intermarché	NOTE OBJ PROD. AGRICOLE
	EN01 - Préservation et restauration de la biodiversité des territoires	20
	EN02 - Réduction des consommations d'énergie et des émissions de gaz à effet de serre	0
	EN03 - Préservation et restauration des sols	35
	EN04 - Préservation et restauration de l'eau	23
	EN05 - Gestion de la nutrition des plantes	14
	EN06 - Gestion de la santé des plantes	30
	EN07 - Réduction et valorisation des déchets	0
	EN08 - Lutte contre le changement climatique	0
	EN09 - Réduction et valorisation des emballages	0
	EN10 - Gestion raisonnée des OGMs	100

Légende :

Capté par l'ACV

Non applicable

Moyennement capté par l'ACV

Pas capté par l'ACV

Le score Bonnes pratiques met en avant le fait que le cahier des charges CRC fixe des objectifs de moyens sur beaucoup d'items, mais peu d'exigences de résultats

Quatrième partie :

Etude consommateurs



I. Protocole des études consommateurs



LA NOTE GLOBALE

PROTOCOLE D'ETUDE PHASES QUALITATIVE & QUANTITATIVE



Mars 2021 – A l'attention de Capucine Laurent

3 GRANDS NIVEAUX D'OBJECTIFS ASSIGNÉS A L'ETUDE



1

VALIDER

L'intérêt, la résonance et la pertinence du concept LA
NOTE GLOBALE

2

DÉTERMINER

Statuer sur la proposition
d'affichage la plus performante

3

MESURER L'IMPACT

Mesurer l'impact relatif de la
note globale lors de la
décision d'achat



UN DISPOSITIF DE TEST SOUS FORME DE 3 FOCUS GROUPES DE 2H30 CHACUN

3 focus groupes auprès de 3 profils cibles spécifiques :

FAIBLE IMPLICATION DANS LES VALEURS
ECO-RESPONSABLES

1 groupe consommateur au
PROFIL NEUTRE



CONSOMMATEURS sensibilisés aux enjeux environnementaux, mais n’ayant adopté aucun comportement d’achat ou de consommation particulier.

1 groupe consommateur au
PROFIL SENSIBLE



CONSOMMATEURS ayant intégré des enjeux environnementaux et sociétaux au niveau de leur alimentation
Il s’agit de consommateurs qui s’orientent de plus en plus vers une alimentation plus saine, avec des produits respectueux de l’environnement et qui garantissent un revenu convenable aux producteurs.

1 groupe consommateur au
PROFIL INVESTI



CONSOMMATEURS ayant une conscience plus marquée pour les questions environnementales, sociétales et éthiques
Il s’agit de consommateurs ayant activé une démarche « sociétale » dans la catégorie « alimentation », mais également hors alimentation, en particulier dans la catégorie soin/hygiène (voire cosméto)

FORTE IMPLICATION DANS LES VALEURS
ECO-RESPONSABLES

NB : ces profils sont issus de données d’études menées en France et à l’international en 2017 et 2018/2019



- ▶ Une étude quantitative réalisée auprès de 1005 individus âgés de 18 ans et plus, acheteurs-consommateurs de produits alimentaires en GMS



- ▶ Sky Consulting a réalisé cette étude dans le cadre des bonnes pratiques édictées par **ESOMAR code of conduct**



- ▶ Les participants ont été interviewés en ligne au moyen d'un questionnaire de 30 minutes



- ▶ L'étude a été réalisée entre le 17 et 24 février 2021.



- ▶ Toute publication totale ou partielle doit impérativement rappeler la méthodologie :
Etude quantitative réalisée en ligne auprès d'un échantillon de 1005 acheteurs acheteurs-consommateurs de produits alimentaires en GMS entre le 17 et 24 février 2021.
Et utiliser la mention complète suivante : « étude quantitative La Note Globale – Sky Consulting pour La Note Globale »

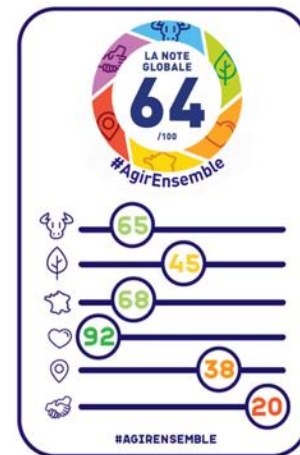
LE MATÉRIEL DE TEST DU QUALI

LE FORMAT D’AFFICHAGE PACKAGING



LE MATÉRIEL DE TEST DU QUALI

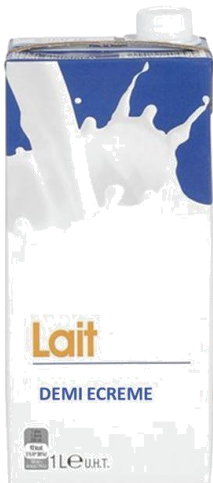
LES DIFFÉRENTES IDENTITÉS GRAPHIQUES



Chaque catégorie a été présentée selon 4 variables, avec 5 modalités pour chaque variable :

1. Marque avec 5 logos de marque entre entrée de gamme, milieu de gamme et premium
2. Prix avec 5 niveaux de prix autour du prix de vente moyen observé. La « graduation » a été établie pour tenir compte de la réalité des prix (prix maximum et prix minimum observé en GMS) : PV, PV+15%, PV+40%, PV-13%, PV-23%
3. Les labels (un à la fois) : pas de label / Label Rouge / Origine France / AB / Nutriscore
4. La note globale avec 5 niveaux de scores : pas de note / 34 / 49 / 63 / 76

Les catégories ont été illustrées par un visuel neutre / générique :



LES ATTRIBUTS INCLUS DANS LE CBC AVEC UN MEME DESIGN POUR CHAQUE CATEGORIE

Chaque catégorie a été présentée selon 4 variables, avec 5 modalités pour chaque variable :

1 Marques :

Lait	Pain de mie	Filets de poulet	Pizza
------	-------------	------------------	-------



2 Labels:



Aucun

3 Note Globale:

(Sans ou avec protéines animales)



Aucune

4 Prix

Lait	Pain de mie	Filets poulet	Pizza
------	-------------	---------------	-------

4.02€

0.79€

5.99€

2.39€

4.54€

0.89€

6.77€

2.70€

5.22€

1.02€

7.78€

3.11€

6.00€

1.17€

8.95€

3.57€

7.31€

1.43€

10.90€

4.35€

Pour un pack de 6 litres

Pour un pack de 500gr

Pour une barquette de 4 filets 550 gr

Pour une pizza de 400gr

II. Résultats des études consommateurs



CONCEPT

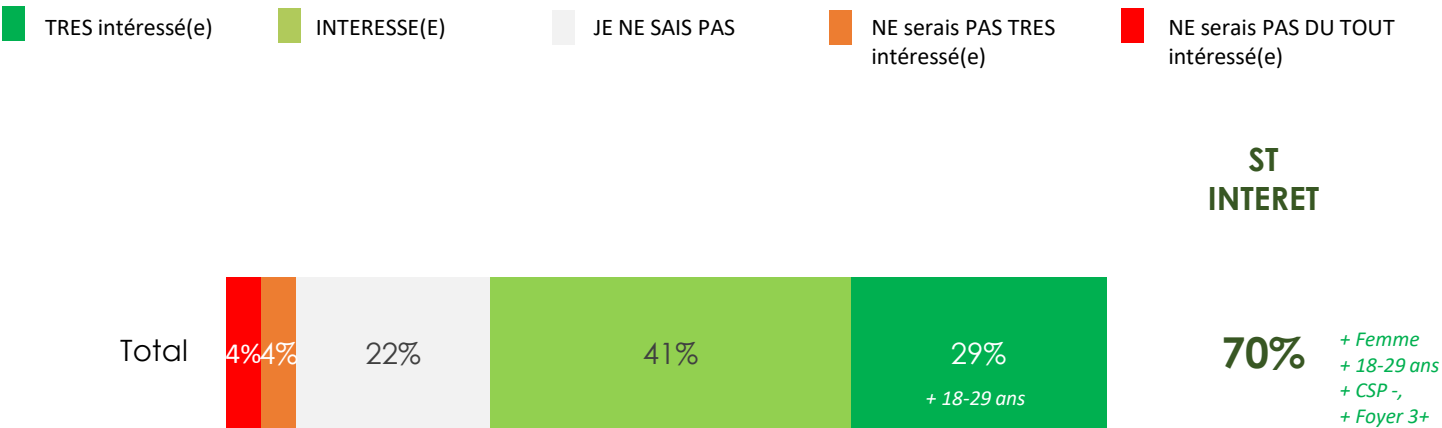
sky
CONSULTING

UN ACCUEIL TRES POSITIF DE LA NOTE GLOBALE PRESENTEE VIA UN TEXTE DESCRIPTIF

Q8. Seriez-vous intéressé de trouver ce repère de consommation sur les produits alimentaires que vous achetez habituellement ?

Base : 1005 français acheteurs-consommateurs de produits alimentaires en GMS

Lorsque je fais mes courses au supermarché, je me sens des fois un peu perdu. C'est pas facile de trouver simplement le meilleur produit (pour la rémunération des agriculteurs, le bien-être animal...). J'aimerais pouvoir comparer les produits sur ce qui m'intéresse.



Pas de différence significative que le concept ait été vu en premier ou après l'évaluation des étiquettes

- Une étiquette qui me permette de choisir entre deux paquets de yaourt de biscuits
- Une étiquette qui me permette d'aller plus loin, et d'obtenir plus d'informations (drive des distributeurs, application mobile) par exemple sur le rôle de l'œuvre par les agriculteurs et industriels impliqués dans la fabrication

Un très fort taux d'intérêt pour La Note Globale avec 70% de personnes intéressées dont 29% très intéressées.

Seuls 8 % des consommateurs, soit moins du 1 sur 10 déclare ne pas être intéressés.

Les 18-29 ans ont un intérêt plus marqué, plus affirmé pour ce concept de La Note Globale par rapport aux 60 ans+.

Supérieur au total à 95%

LES ELEMENTS QUI PLAISENT ET DEPLAISENT DANS LE PRINCIPE DE LA NOTE GLOBALE

Q9. Qu'est-ce qui vous PLAÎT / Q10. DEPLAÎT dans cette idée de repère de consommation ?

Base : n= 1005 français acheteurs-consommateurs de produits alimentaires en GMS



**ELEMENTS POSITIFS
(80%)** + Femme
+ 18-29 ans

INFORMATIONS



38%

...dont:
33% [Les nombreuses informations]

FACILITE LE CHOIX DU PRODUIT



20%

SIMPLICITE



16%

AUTRES



15%
+ 18-29 ans

LES INDICATEURS QUALITE



14%

LA NOTATION



6%
+ Mono

PRATIQUE



4%

**ELEMENTS NEGATIFS
(40%)** + 60 ans+



...dont:
10% [manque de clarté],
7% [manque d'info],
6% [les nombreuses info]

22%

+ 60 ans+

INFORMATIONS



MANQUE DE CREDIBILITE

8%

+ 45 à 59 ans
+ CSP+

AUTRES

8%

+ Foyer 2+

GENERALITES

4%

+ Homme

LA NOTATION

1%

LES INDICATEURS QUALITE

1%

+ 18-29 ans

Aucun/ Ne sais pas

58%

Supérieur au total à 95%

- La Note Globale est **plébiscitée** par la très grande majorité des consommateurs pour sa **capacité à rassembler plusieurs critères en une seule note**.
- Cet avantage perçu par les favorables est également l'élément le plus cité en négatif par les **détracteurs qui craignent** que cela ne soit **trop compliqué** au final.
- **Les femmes et les 18/29 ans** sont plus enthousiastes vis-à-vis de la Note Globale, **les 60 ans +** sont les plus dubitatifs.

LE CONCEPT LA NOTE GLOBALE → un intérêt validé auprès des 3 profils consommateurs

(1/3)

TRANSVERSALEMENT AUX TROIS PROFILS CONSOMMATEURS,
LE CONCEPT La note Globale RENCONTRE UNE RÉSONANCE FORTE



❖ **UN INSIGHT PERTINENT /IMPLIQUANT** : UNE TENSION CLAIREMENT
RESSENTIE PAR LES CONSOMMATEURS ENTRE LE **DÉSIR DE MIEUX
CONSOMMER** (PLUS SAIN, RESPONSABLE, ÉTHIQUE) ET LA **COMPLEXITÉ À
DÉCRYPTER LES ÉTIQUETTES** DES PRODUITS ALIMENTAIRES

- Trop de labels différents, une profusion de critères installant de la confusion → **besoin de clarté et de simplification**
- Une confiance parfois dégradée envers les labels et indicateurs existants → besoin de plus de **transparence**

LE CONCEPT LA NOTE GLOBALE → un intérêt validé auprès des 3 profils consommateurs

(2/3)

TRANSVERSALEMENT AUX TROIS PROFILS CONSOMMATEURS,
LE CONCEPT La note Globale RENCONTRE UNE RÉSONANCE FORTE



❖ **LES 6 ENJEUX, UN SUPPORT IMPORTANT DE L'ADHÉSION AU DISPOSITIF : UN MARQUEUR DE SPÉCIFICITÉ, DE NOUVEAUTÉ ET DE DIFFÉRENCE EN COMPARAISON AUX LABELS/DISPOSITIFS EXISTANTS**

- Jusqu'à présent, des critères largement centrés sur la **nutrition, la santé, la qualité produit**
- ici, un dispositif qui prend en compte **davantage d'enjeux/et de nouveaux critères plus sociétaux & éthiques** (des critères ayant de plus en plus de poids pour le consommateur) → notamment le bien-être animal, la participation à l'économie française, la responsabilité sociale de l'entreprise

LE CONCEPT LA NOTE GLOBALE → un intérêt validé auprès des 3 profils consommateurs

(3/3)

TRANSVERSALEMENT AUX TROIS PROFILS CONSOMMATEURS,
LE CONCEPT La note Globale RENCONTRE UNE RÉSONANCE FORTE



❖ **LE DISPOSITIF LA NOTE GLOBALE → PERÇU COMME UN RÉEL OUTIL D'AIDE À LA DÉCISION /AU « MIEUX CONSOMMER »**

- **Plusieurs drivers- clé pour tous les profils : simplification, accessibilité visuelle directe on-pack + gain de temps** au moment de l'achat (versus les dispositifs comme yuka) / possibilité de mieux consommer, en meilleur **accord avec ses valeurs**
- **Pour les profils plus sensibles/investis ++** : possibilité d'avoir une meilleure visibilité sur **l'impact de sa consommation** / d'être **d'avantage acteur** et d'exercer ainsi une pression sur les industriels

Une note globale potentiellement discriminante entre deux produits/marques : signe d'une volonté de transparence / marqueur d'engagement de la marque dans une démarche responsable et éthique



« On aborde des sujets qui jusqu'à présent n'étaient pas beaucoup évoqués, il n'y avait pas beaucoup de lisibilité par rapport à ça » (Profil Investi)



« Pour simplifier pour le consommateur, que ce soit plus facile pour choisir - On va vite savoir sans éplucher tous les paquets » (Profil Neutre)
« Permet de comparer plus facilement, évite de perdre du temps à lire les étiquettes et à comprendre » (Profil Investi)



« On aura des produits qui nous correspondent mieux, ça va nous permettre d'acheter en fonction de nos valeurs comme par exemple plus de bien-être animal ou plus de marge pour l'agriculteur » (Profil Sensible)



« ça va dans le sens de l'histoire, c'est quelque chose qu'aujourd'hui on attend tous, ça va dans le bon sens » (Profil investi) « Il y a 6 critères qui rentrent en jeu dans le calcul de la note, des critères qui ne faisaient pas partie de Yuka, on va au-delà du Nutriscore et on a une vraie synthèse »



« On compare sur les mêmes bases un produit, il y a plus de transparence » (Profil Sensible) « ça nous permet de mieux connaître un produit, d'où il vient et par qui il a été fabriqué » (Profil Sensible)
« C'est un gage de qualité, c'est avoir confiance dans ce qu'on mange » « Là c'est plus universel, c'est pour tous les produits et c'est basé sur le même système de notation » (Profil Investi)



FORMAT

Deux options nettement plus attirantes /performantes pour l'affichage ON-PACK et le GRAPHISME DIGITAL



EN MAJEUR



On-pack



Appli digitale

En mineur



On-pack



Appli digitale

LES CONDITIONS DE MISE EN OEUVRE pour optimiser l'intérêt auprès du consommateur

AFIN DE RENDRE LE DISPOSITIF VRAIMENT INTÉRESSANT, NOUVEAU ET DIFFÉRENT DES LABELS & INDICATEURS EXISTANT (Yuka, etc..), des attentes clé exprimées par les consommateurs:



❖ ON-PACK :

affichage d'une **NOTE UNIQUE** englobant l'évaluation du produit sur 6 enjeux différents + **UN REPÈRE SUR LA CONTRIBUTION DE CHAQUE ENJEU**

- Un **repère par enjeu** permettant de se déterminer selon ses sensibilités spécifiques → la **nouveauté /différence** du dispositif

❖ L'ATTENTE CLAIREMENT DOMINANTE D'UN FORMAT D'AFFICHAGE DE LA NOTE GLOBALE SOUS FORME DE CHIFFRE VERSUS DE LETTRE :

- Un **étalon de mesure sur 100 plus significatif /plus précis**
- Une différenciation plus claire en comparaison au Nutriscore



En revanche dans les deux cas, un point d'achoppement = la codification colorielle des enjeux

Dans le contexte d'un dispositif de NOTATION, une tendance à attribuer intuitivement une valeur symbolique aux couleurs :



Vert positif, jaune-orange +/- , rouge négatif

EN AXE D'OPTIMISATION DES ÉTIQUETTES ON-PACK : UN FORMAT D'AFFICHAGE AVEC JAUGE + DES CODES COULEUR ILLUSTRANT VISUELLEMENT LA VALEUR DE L'ENJEU (de 0 à 20 code jauge rouge; de 20 à 40 jauge orange, de 40 à 60 jauge jaune, de 60 à 80 code vert clair, de 80 à 100 code vert foncé) tandis que les enjeux simplement symbolisés par les pictos



Etiquette A



Etiquette B



Etiquette C

RAPPEL SUR LE PROTOCOLE :

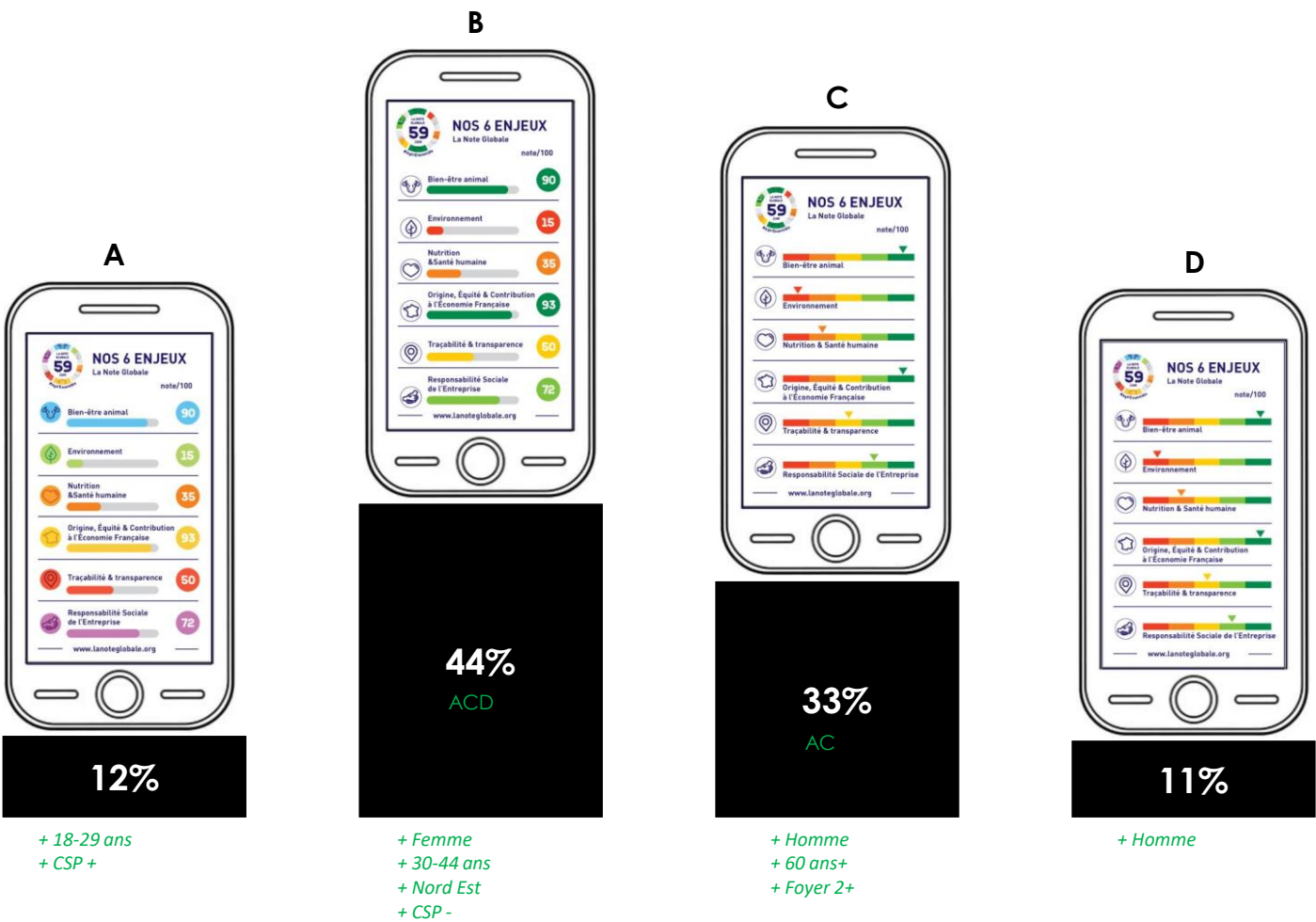
La moitié des consommateurs interviewés ont vu les étiquettes AVANT de découvrir le concept (n=500)

L'autre moitié des consommateurs interviewés ont vu les étiquettes APRES la découverte du concept (n=505)

Les 3 étiquettes ont été évaluées en rotation selon un plan de présentation équilibré.

LE GRAPHISME B EST LE PRÉFÉRÉ DES 4 PROPOSITIONS

Q22. Parmi ces quatre graphismes quel est celui que vous préférez ?
Base : 1005 français acheteurs-consommateurs de produits alimentaires en GMS



Très intuitif le système de jauges colorées avec une couleur signifiante (vert, jaune, orange, rouge) est l'option significativement préférée, suivie du système de curseur, toujours avec le même code couleur.

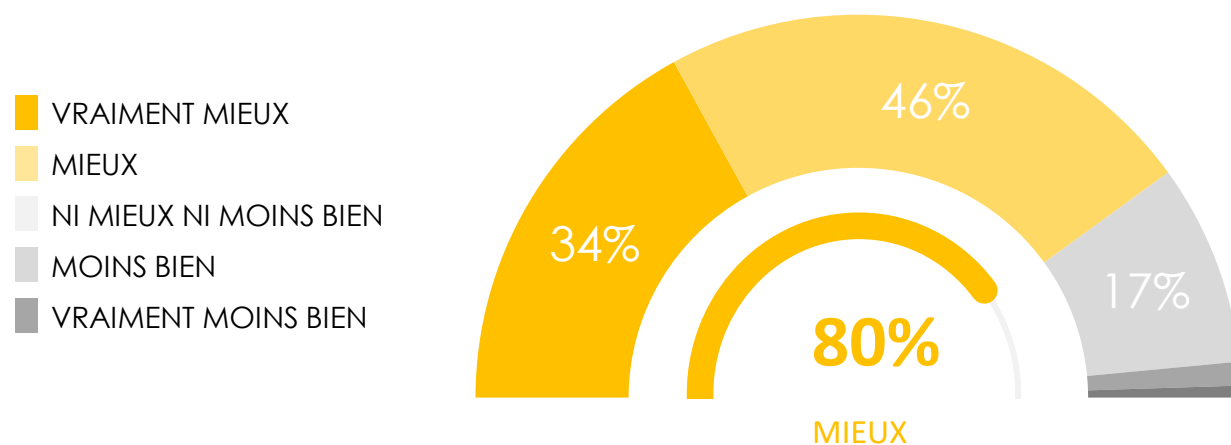
Supérieur au total à 95%

UNE COMPARAISON FAVORABLE ENTRE LA NOTE GLOBALE ET LES AUTRES APPLIS

Q28. Par rapport à l'appli ou les applis que vous utilisez aujourd'hui, diriez-vous que la Note Globale est ...?

Base : n= 447 qui utilisent déjà une appli

Par rapport à l'appli ou les applis utilisée(s) aujourd'hui, La Note Globale est...

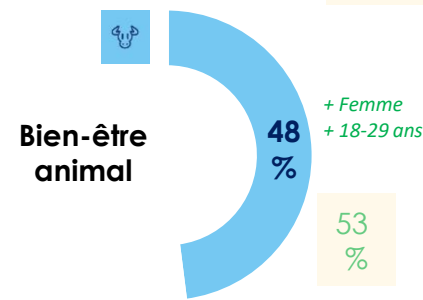
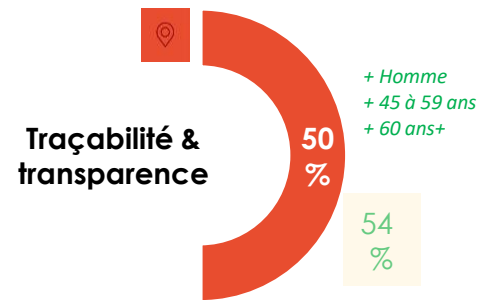
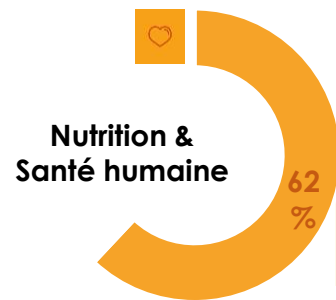


Parmi les utilisateurs d'appli, 80% ont une perception très positive de La Note Globale, dont 34% pensent que l'application serait « vraiment mieux » et 46% « mieux » que celle(s) utilisées aujourd'hui.

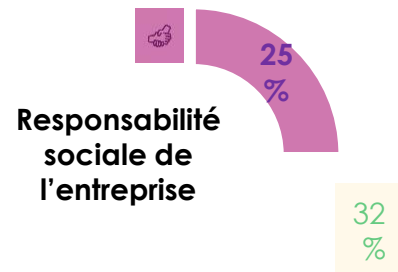
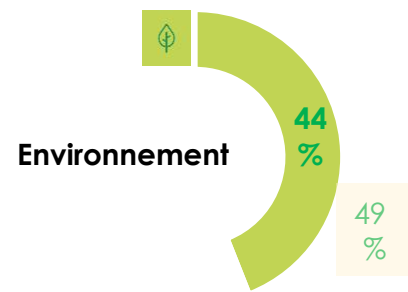
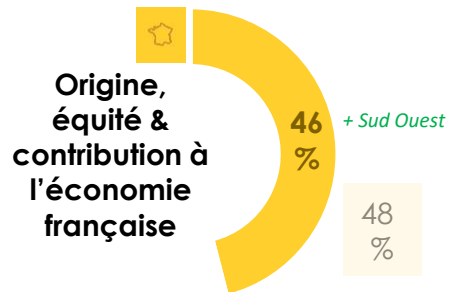
UNE HIERACHIE DES ENJEUX CONFORME A L'IMPORTANCE ACCORDEE

Q26. Quels sont les sujets / enjeux qui vous intéressent le plus et pour lesquels vous souhaiteriez avoir le plus de détails ?

Base : 1005 français acheteurs de produits alimentaires en GMS / n= 447 qui utilisent déjà une appli



En moyenne, **2,8** enjeux retiennent l'attention en moyenne



Les consommateurs attendent de l'application qu'elle fournisse le plus de détails sur la Nutrition & santé, la Traçabilité & transparence, et le Bien être animal.

De tous les enjeux, la Responsabilité sociale de l'entreprise est celui qui motive le moins les consommateurs pour le moment.

Supérieur au total à 95%

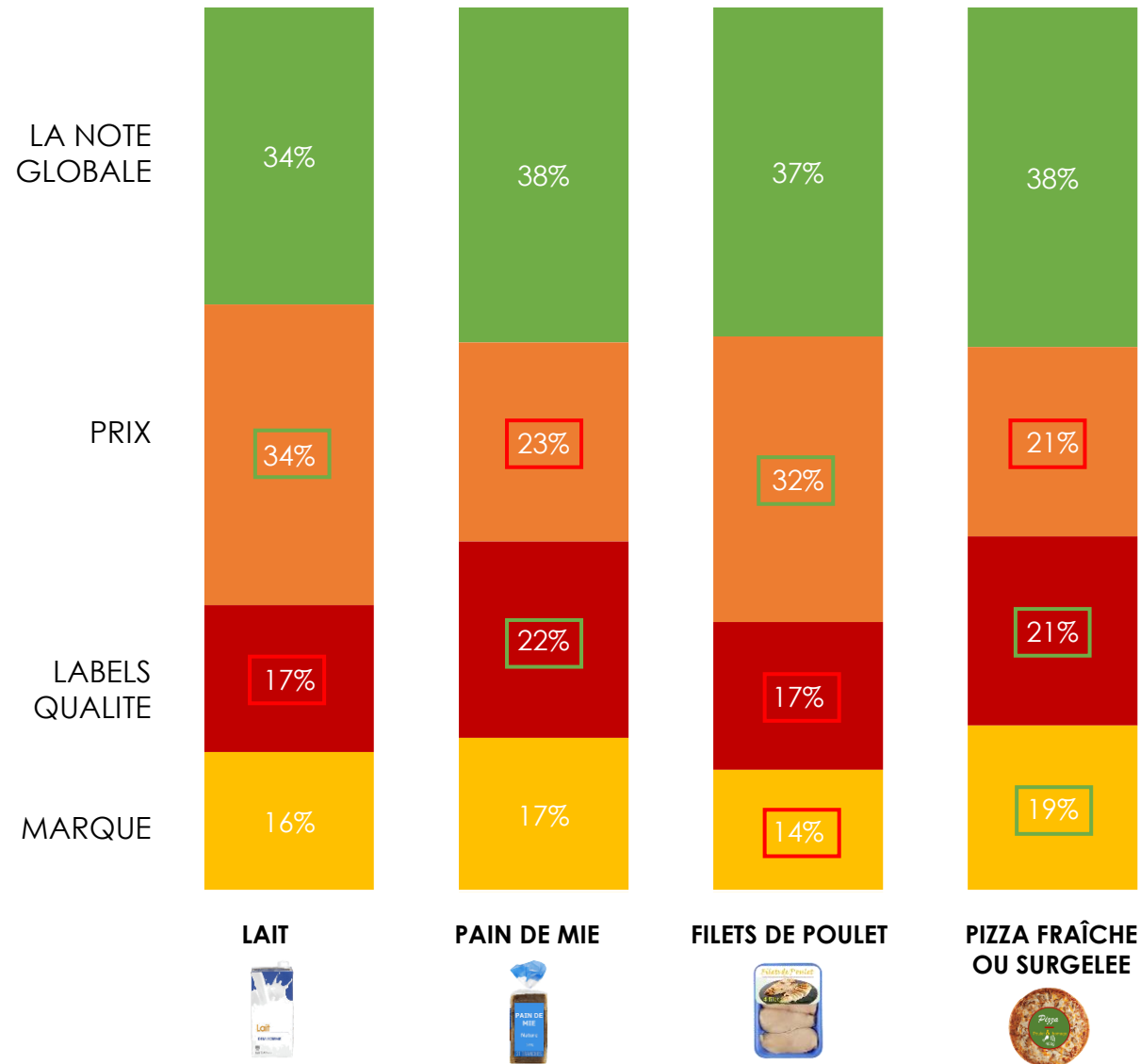


Part de choix

IMPORTANCE RELATIVE DES ATTRIBUTS

Base : 1005 français acheteurs-consommateurs de produits alimentaires en GMS

ATTENTION 100% DES REpondANTS ONT ÉTÉ EXPOSES EN DETAILS AU PRINCIPE DE LA NOTE GLOBALE



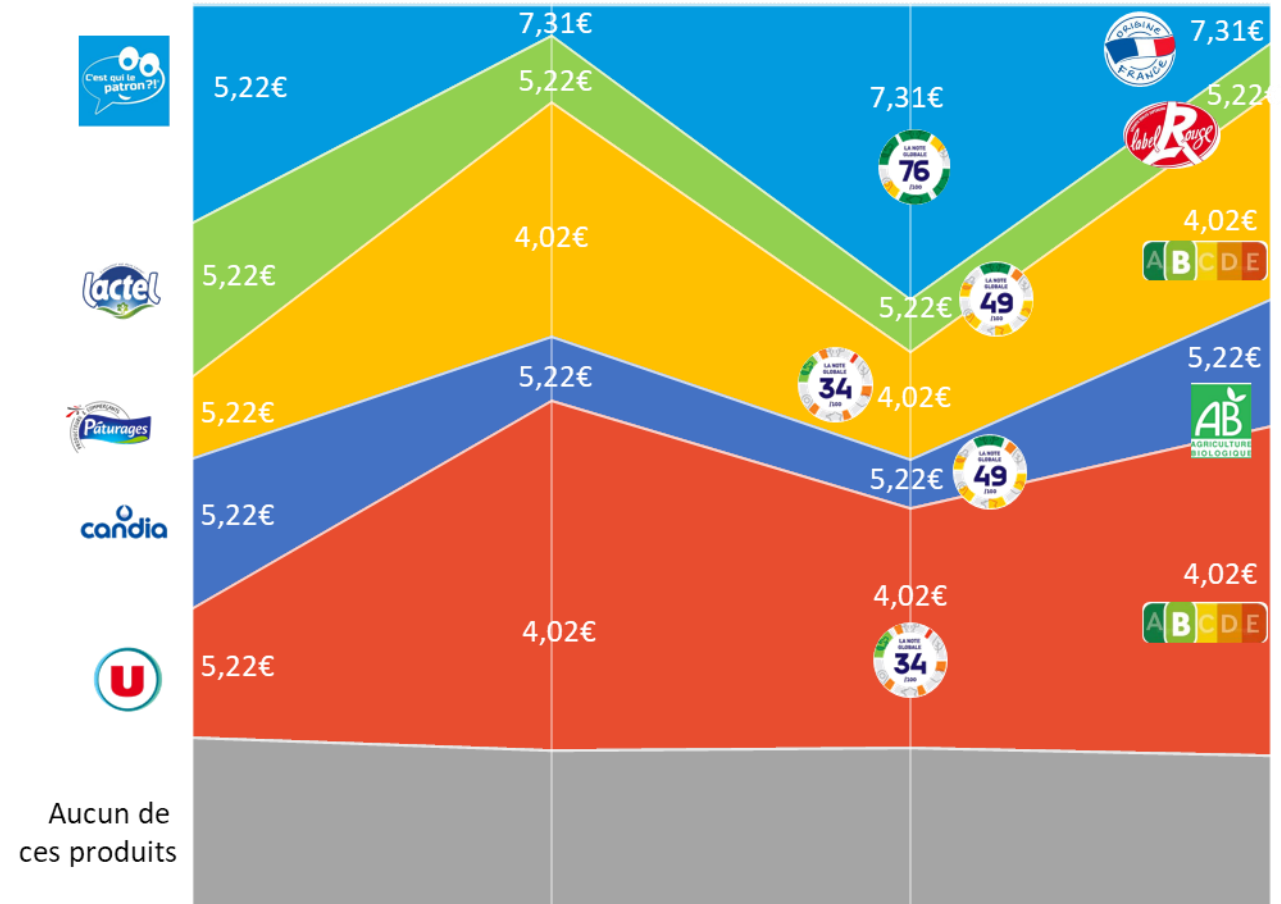
Une **même hiérarchie** des attributs pour les quatre catégories.

La Note Globale est l'attribut le plus contributif lors du choix face au rayon.

Le **prix** est la seconde clé d'entrée pour ces catégories de consommation très courante, un peu plus contributeur au choix pour le lait et les filets de poulet au détriment des **labels de qualité**.

La **marque** est la «4eme» clé d'entrée et se positionne après les repères de consommation et après le prix.

- Le graphique présente la répartition des parts de choix entre les différents produits présents dans la simulation.
- Les scénarii sont présentés en colonne, et permettent de suivre l'évolution des parts de choix des produits (présentés en ligne) en fonction des scénarii.
- Ainsi sur le scénario 1 le plus à gauche, les marques « C'est qui le patron ? » et « Système U » sont les plus choisies. La marque « Pâturages » est la moins choisie.
- Sur le scénario 2 juste à droite du scénario 1, les parts de choix des produits changent beaucoup en fonction du prix auxquels ils sont proposés. Les marques nationales en l'absence de mention sont fortement pénalisées par cette hausse du prix.





The diagram illustrates the relationship between agricultural products and their prices. It features a central mountain-like shape with five colored sections (red, blue, yellow, green, blue) and a grey base. Prices are listed in euros (€) for each section: 5,22€ and 4,02€. Surrounding the mountain are various logos including 'ORIGINE FRANCE', 'Label Rouge', 'LA NOTE MOYENNE', and 'AB AGRICULTURE BIOLOGIQUE'. A circular gauge shows a score of 76 for the top blue section, and other gauges show scores of 34 and 49 for other sections.

Les variations de prix, marques, repères de consommation ne permettent de recruter que très peu de nouveaux consommateurs pour la catégorie.

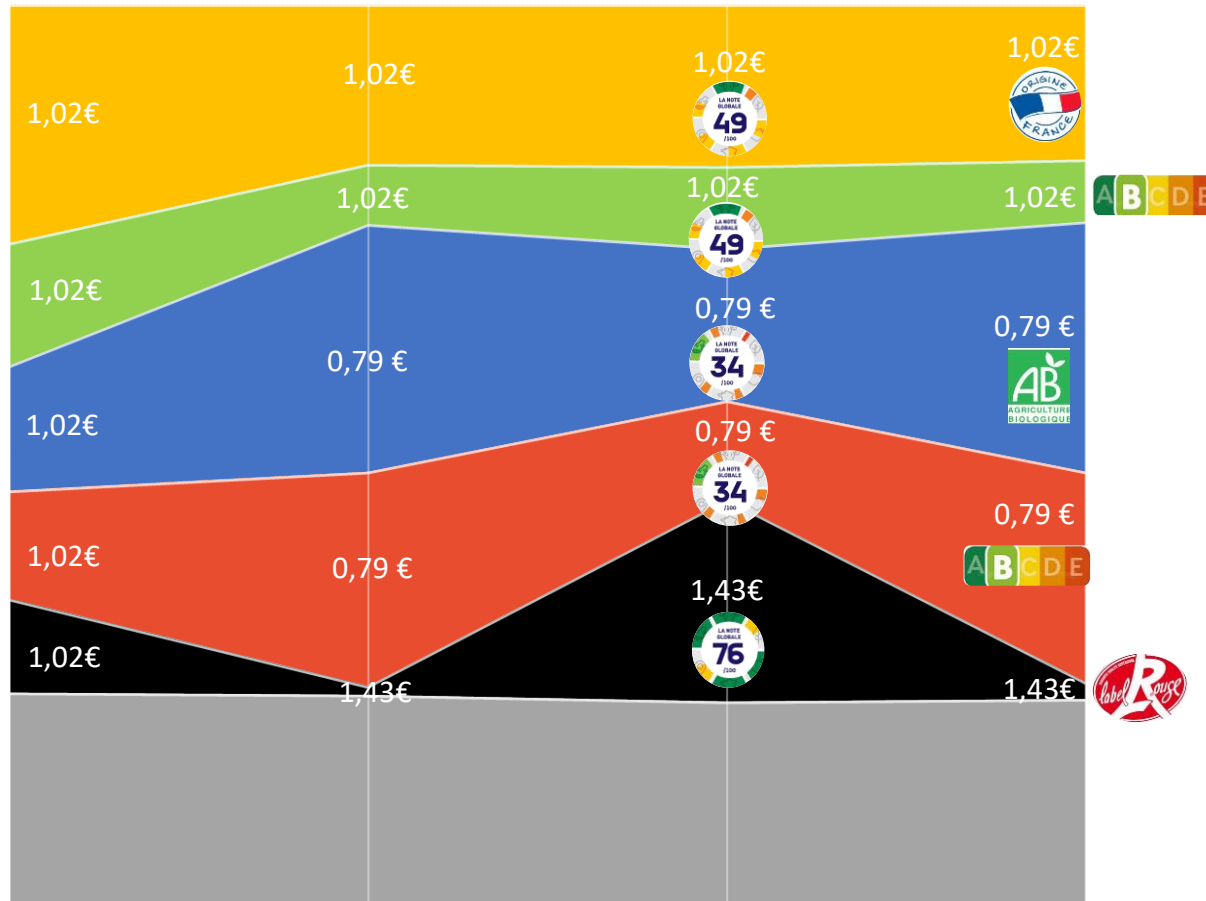
Base : 1005 français acheteurs de produits alimentaires en GMS
POURCENTAGES D'ACHETEURS INTERESSES PAR LE PRODUIT



Pour un pack
de 500gr



Aucun de
ces produits



Le prix impacte beaucoup les parts de choix lorsqu'aucun repère de consommation ne permet de soutenir la marque, particulièrement si la marque est moins connue comme Neuhauser.

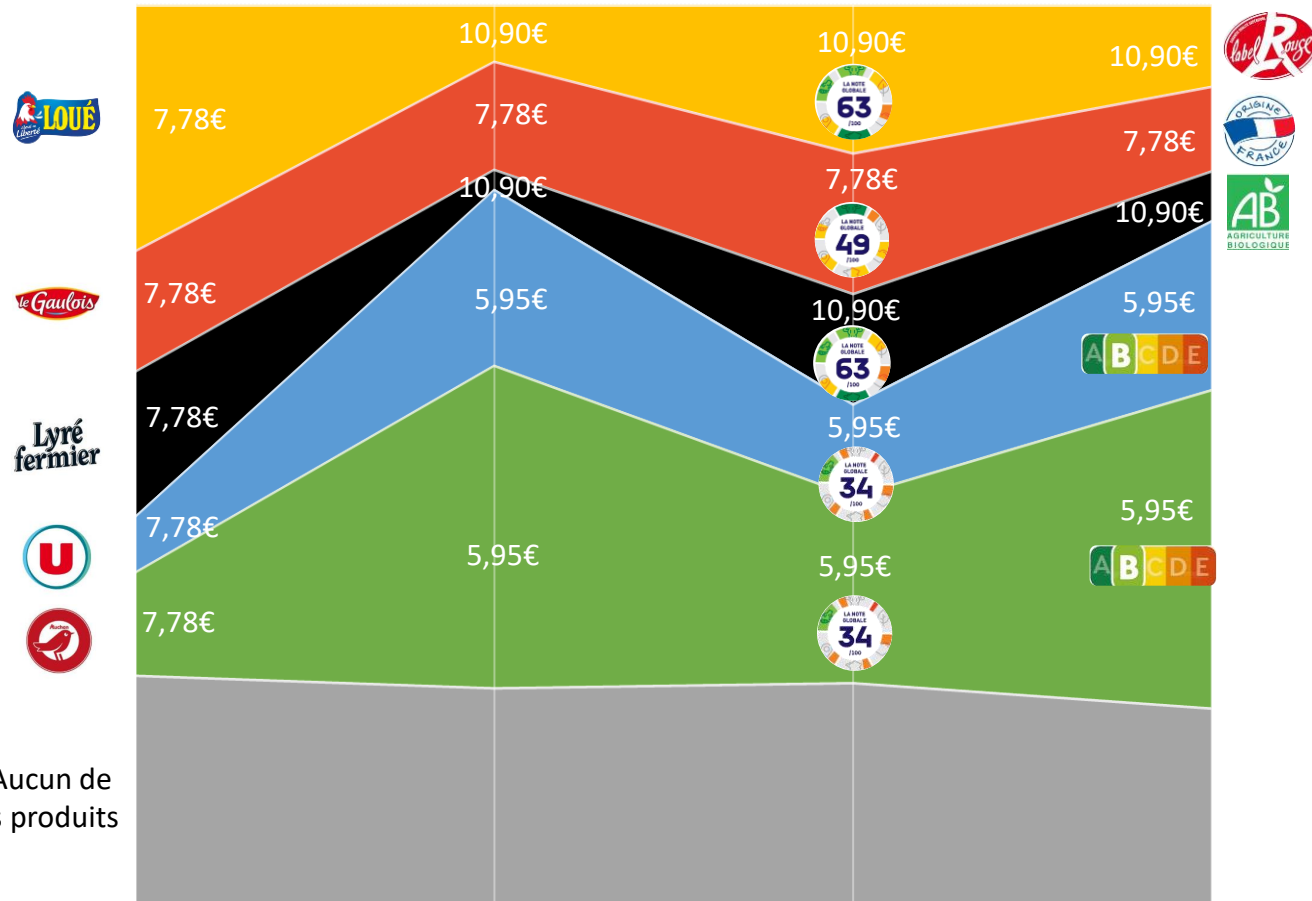
Dans cette catégorie Pain de Mie, la Note Globale de 76 est extrêmement valorisée et permet de soutenir le prix le plus élevé, alors même que la marque est moins connue. Performance que le Label Rouge ne peut soutenir.

Les variations de prix, marques, repères de consommation ne permettent de recruter que très peu de nouveaux consommateurs pour la catégorie.

Base : 1005 français acheteurs de produits alimentaires en GMS
POURCENTAGES D'ACHETEURS INTERESSES PAR LE PRODUIT



Pour une
barquette de
4 filets 550 gr



Aucun de
ces produits

Le prix impacte beaucoup les parts de choix lorsqu'aucun repère de consommation ne permet de soutenir la marque, particulièrement si la marque est moins connue comme Lyré Fermier.

Dans cette catégorie Filets de Poulet, la Note Globale est plus performante pour soutenir une hausse de prix que les labels de qualité, sauf lorsque la Note Globale prend la valeur de 34, qui n'est pas non plus extrêmement pénalisante.

Les variations de prix, marques, repères de consommation ne permettent de recruter que très peu de nouveaux consommateurs pour la catégorie.

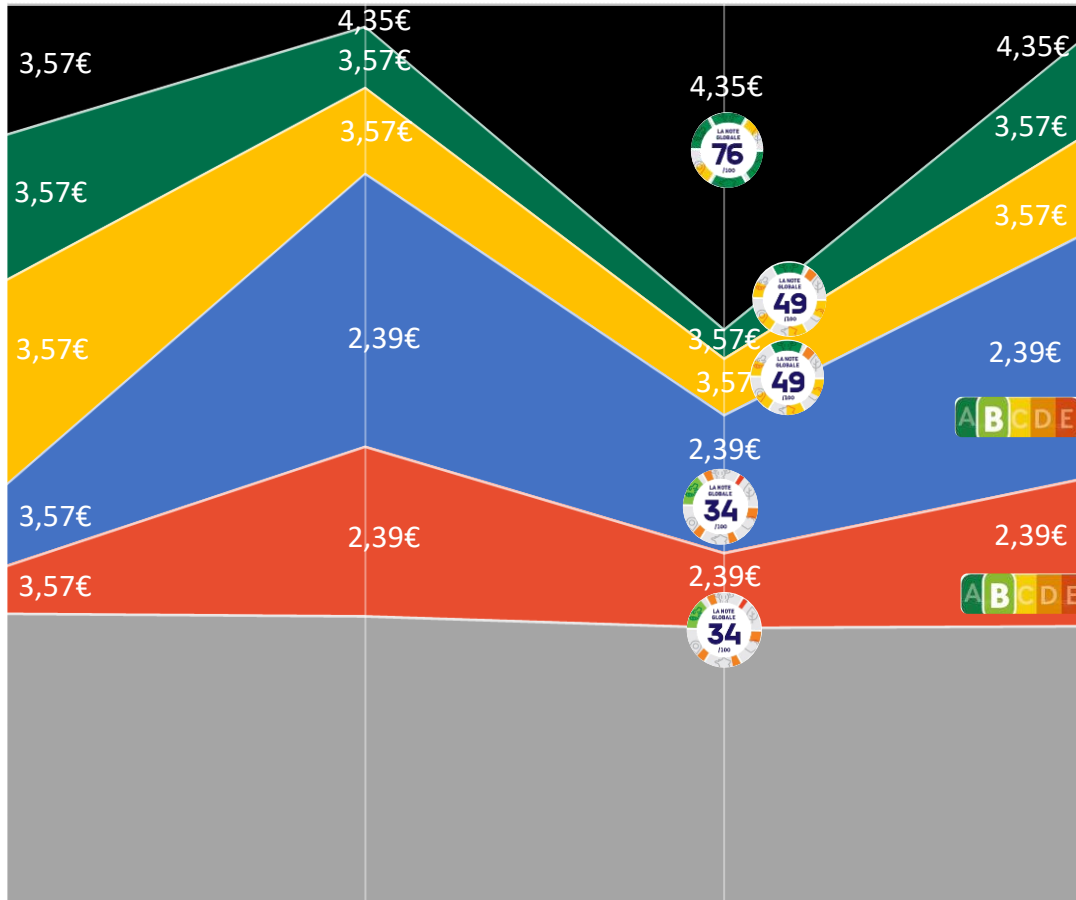
Base : 1005 français acheteurs de produits alimentaires en GMS
POURCENTAGES D'ACHETEURS INTERESSES PAR LE PRODUIT



Pour une
pizza fraîche
ou surgelée
de 400gr



Aucun de
ces produits



Le prix impacte beaucoup les parts de choix lorsqu'aucun repère de consommation ne permet de soutenir la marque.

Dans cette catégorie Pizza fraîche ou surgelée, la Note Globale est bien plus performante pour soutenir une hausse de prix que les labels de qualité.

Même si elle est pénalisante la Note Globale de 34 n'est pas extrêmement rejetée.

Les variations de prix, marques, repères de consommation ne permettent de recruter que très peu de nouveaux consommateurs pour la catégorie.

Deuxième partie :
Conclusion et perspectives

Conclusion

1. La méthode d'hybridation permet de **combiner la valorisation de bonnes pratiques mises en œuvre - dont les externalités positives - et la réduction d'impact effective - prouvée par le lien aux impacts ACV -**.
2. La méthode d'hybridation **repose sur un outil existant** : une interface de notation numérique dans laquelle les opérateurs des filières auto déclarent déjà ce qu'ils font.
3. Les auto déclarations sont complétées par **un processus d'évaluation par un tiers co-construit avec les experts des organismes certificateurs Bureau Veritas, AFNOR Certification et Ecocert.**
4. La méthode d'hybridation fournit **un repère simple pour les consommateurs et un outil de progrès pour les entreprises.**
5. Une **méthode déployable dans un temps raisonnable** (temps d'évaluation estimé pour 1 produit : 1,5 h à 2,5 h pour une première notation pour tous les fournisseurs de tous les maillons d'un produit ; de 9 à 15h sur les 6 enjeux de La Note Globale pour tous les maillons)

Perspectives - 1

1. **La méthode semi spécifique et d'hybridation peut être étendue à toutes les thématiques de durabilité** (environnement, social, gouvernance, économique notamment partage de la valeur au sein des filières et nutritionnelles).
2. **Toutefois, les évolutions européennes actuelles en matière de nutrition devraient nous conduire à ne pas intégrer le Nutriscore dans un score global.**
3. **Par contre, il est impossible d'imaginer une multiplication des scores on pack**, Ecoscore, Carboscore, Francoscore, Rémunérascor, Socialscore,... pour les entreprises comme pour les consommateurs. C'est pourquoi la méthode semi spécifique et d'hybridation étendue à tous les enjeux apparaît déjà dans les études consommateurs comme la seule façon de simplifier la lecture et de pousser à une évolution rapide des entreprises vers la durabilité.
4. **Il convient donc d'étudier dans les mois qui viennent la possibilité de la création d'un "Durascore"** donnant à voir de façon simple aux consommateurs le progrès des produits vers un développement durable. En donnant à voir le détail d'un tel score de façon différenciée sur les différentes thématiques de la durabilité. (cf **dia annexe avec étiquette détaillée**)
5. **Plus de 150 entreprises et fédérations professionnelles sont déjà réunies** dans la perspective décrite ici et sont prêtes à expérimenter massivement celle-ci.
6. **Enfin, en novembre 2021, 15 entreprises agroalimentaires et distributeurs publieront** leur note environnementale et de durabilité sur plus d'une centaine de produits afin de poursuivre l'expérimentation actuelle.
7. **Une étude sur les différentes façons d'afficher les scores on pack sera conduite** par l'institut des sciences du goût de l'INRAE à partir du mois de septembre.

Perspectives - 2

8. **Notre présence au Comité des partenaires et d'autres discussions qui ont suivi nous conduisent à penser que, parmi les expérimentations d'affichage environnemental, plusieurs d'entre elles apparaissent déjà comme complémentaires à notre dispositif** présenté ici :

- Itab
- Interbev
- Adepale
- Atla

9. **D'autres travaux seront intégrés pour enrichir le dispositif sur l'amont agricole**

- Travaux de Cap2ER sur le stockage de carbone
- Méthodologie du Label Bas carbone
- Travaux d'InVivo au travers du One Score



10. **L'ensemble de la méthode présentée ici devra faire l'objet d'une importante prolongation de travaux pour établir les tables de correspondance « bonnes pratiques et impact ACV ».** Ce travail devra être conduit sur l'ensemble des catégories alimentaires. Il nécessitera 12 mois de travaux avec différents experts et a déjà été engagé par le consortium TransAlim au sein de Consommateur&Citoyen, avec La Note Globale et Evea

11. **Notre dispositif sera proposé gracieusement aux acteurs publics** pour un déploiement national



Contact

Capucine LAURENT, La Note Globale

claurent@lanoteglobale.org

06 60 91 03 08